ประกันตัวคดียาเสพติด: เกณฑ์ของศาล หลักประกัน กำไล EM และการอุทธรณ์คำสั่งไม่ให้ประกัน

โดย เอกสยาม ชัยศร ที่ปรึกษากฎหมาย
บริษัท เอกสยาม แอนด์ พาร์ทเนอร์ส จำกัด

> เนื้อหานี้เป็นข้อมูลกฎหมายทั่วไป ไม่ใช่ความเห็นทางกฎหมายเฉพาะกรณี การพิจารณาแต่ละเรื่องต้องอาศัยข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานของเรื่องนั้น ฉบับออนไลน์ที่ปรับปรุงล่าสุดอยู่ที่ https://eksiamdruglaw.com/bail/

สาระสำคัญโดยสรุป

- คำร้องขอปล่อยชั่วคราวในคดียาเสพติดยื่นได้ทุกชั้น ตั้งแต่ชั้นพนักงานสอบสวน ชั้นฝากขัง ชั้นพิจารณา จนถึงหลังศาลอ่านคำพิพากษา โดยผู้ต้องหา จำเลย หรือผู้มีประโยชน์เกี่ยวข้อง[7]
- ศาลจะไม่ให้ปล่อยชั่วคราวได้เฉพาะเมื่อมีเหตุอันควรเชื่อตามที่กฎหมายกำหนดห้าประการ และคำสั่งไม่ให้ปล่อยชั่วคราวต้องแสดงเหตุผลและแจ้งเป็นหนังสือ[8]
- ข้อหาครอบครองเพื่อจำหน่ายหรือจำหน่ายยาเสพติดให้โทษในประเภท 1 มีโทษจำคุกอย่างสูงสิบห้าปีขึ้นไป[9] คดีกลุ่มนี้ศาลต้องถามความเห็นของพนักงานสอบสวนหรือพนักงานอัยการก่อน และผู้ถูกปล่อยชั่วคราวต้องมีประกัน[10][11]
- วงเงินประกันและหลักประกันเรียกจนเกินควรแก่กรณีมิได้ และต้องคำนึงถึงเงื่อนไขและมาตรการป้องกันที่ใช้กับผู้ถูกปล่อยชั่วคราว เช่น อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว ซึ่งใช้ได้เมื่อผู้นั้นยินยอม[12]
- คำสั่งของศาลชั้นต้นที่ไม่อนุญาตให้ปล่อยชั่วคราวอุทธรณ์ต่อศาลอุทธรณ์ได้ และแม้คำสั่งของศาลอุทธรณ์ที่ยืนจะเป็นที่สุด ก็ไม่ตัดสิทธิยื่นคำร้องใหม่[13]

บริษัท เอกสยาม แอนด์ พาร์ทเนอร์ส จำกัด | เลขประจำตัวผู้เสียภาษีอากร 0105569142001
300/90 พรีเมียมเพลส ถนนนวมินทร์ แขวงนวมินทร์ เขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร 10240
โทรศัพท์ 081 654 5922 | contact@eksiamlegal.com | eksiamlegal.com
ฉบับออนไลน์ https://eksiamdruglaw.com/bail/

- จำเลยคดียาเสพติดที่จงใจไม่มาศาลหรือหลบหนี ศาลอาจสืบพยานลับหลังได้เมื่อจำเลยมีทนายความ และศาลบังคับตามสัญญาประกันได้โดยไม่ต้องฟ้อง[14][15]

ลักษณะเฉพาะของการประกันตัวในคดียาเสพติด

การประกันตัวในคดียาเสพติด คือ การขอให้ปล่อยผู้ต้องหาหรือจำเลยชั่วคราวตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 106 ถึงมาตรา 119 ทวิ หลักเกณฑ์เป็นชุดเดียวกับคดีอาญาทั่วไป แต่อัตราโทษตามประมวลกฎหมายยาเสพติดทำให้หลายคดีเข้ามาตรา 109 และมาตรา 110 ซึ่งเข้มกว่าคดีที่มีโทษเบา

คำร้องขอให้ปล่อยชั่วคราวมีสามรูปแบบตามมาตรา 106 คือ ปล่อยโดยไม่ต้องมีประกัน ปล่อยโดยมีประกัน และปล่อยโดยมีประกันและหลักประกัน[16] คำว่า “ประกัน” หมายถึงสัญญาที่ผู้ประกันทำไว้ว่าจะส่งตัวผู้ต้องหาหรือจำเลยตามนัด ส่วน “หลักประกัน” หมายถึงเงินสด หลักทรัพย์ หรือบุคคลที่แสดงหลักทรัพย์ซึ่งวางไว้เป็นประกันการปฏิบัติตามสัญญา[17] ความแตกต่างนี้มีผลโดยตรงในคดียาเสพติด เพราะคดีที่มีโทษจำคุกอย่างสูงเกินสิบปีกฎหมายบังคับให้ต้องมีประกันอย่างน้อย และจะเรียกหลักประกันด้วยหรือไม่ก็ได้[18]

ประมวลกฎหมายยาเสพติดกำหนดโทษแยกตามประเภทของยาเสพติดและลักษณะของการกระทำ ความผิดฐานเสพยาเสพติดให้โทษในประเภท 1 ประเภท 2 หรือประเภท 5 มีโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี[19] ขณะที่ความผิดฐานผลิต นำเข้า ส่งออก จำหน่าย หรือมีไว้ในครอบครองซึ่งยาเสพติดให้โทษในประเภท 1 มีโทษจำคุกไม่เกินสิบห้าปี ถ้าเป็นการกระทำเพื่อการค้าหรือมีเหตุตามมาตรา 145 วรรคสอง โทษจำคุกเพิ่มเป็นสองปีถึงยี่สิบปี และถ้าเป็นการกระทำของหัวหน้าเครือข่ายหรือกรณีตามวรรคสาม โทษเพิ่มถึงจำคุกตลอดชีวิตหรือประหารชีวิต[20] ข้อหาที่พนักงานสอบสวนแจ้งจึงกำหนดว่าคำร้องจะเข้ากลุ่มบทบัญญัติใดของประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

หน้านี้อธิบายเฉพาะประเด็นที่คดียาเสพติดแตกต่างจากคดีอาญาทั่วไป หลักทั่วไปของการประกันตัวผู้ต้องหา เช่น การฝากขังและการคืนหลักประกัน อธิบายไว้ในหน้า ประกันตัวผู้ต้องหา ของ eksiamcriminallaw.com ส่วนขั้นตอนตั้งแต่ถูกจับจนถึงชั้นศาลในคดียาเสพติด อธิบายไว้ในหน้า การถูกจับในคดียาเสพติด และ เส้นทางคดียาเสพติด

บริษัท เอกสยาม แอนด์ พาร์ทเนอร์ส จำกัด | เลขประจำตัวผู้เสียภาษีอากร 0105569142001
300/90 พรีเมียมเพลส ถนนนวมินทร์ แขวงนวมินทร์ เขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร 10240
โทรศัพท์ 081 654 5922 | contact@eksiamlegal.com | eksiamlegal.com
ฉบับออนไลน์ https://eksiamdruglaw.com/bail/

ผู้มีสิทธิยื่นและช่องทางยื่นคำร้องตามชั้นของคดี

มาตรา 106 กำหนดให้ผู้ต้องหา จำเลย หรือผู้มีประโยชน์เกี่ยวข้อง ยื่นคำร้องขอปล่อยชั่วคราวได้ ช่องทางยื่นขึ้นกับชั้นของคดี ผู้ต้องหาที่ถูกควบคุมและยังไม่ถูกฟ้องยื่นต่อพนักงานสอบสวนหรือพนักงานอัยการ ผู้ต้องหาที่ต้องขังตามหมายศาลยื่นต่อศาลนั้น และเมื่อฟ้องแล้วยื่นต่อศาลชั้นต้นที่ชำระคดี

ผู้ถูกจับในคดียาเสพติดที่ไม่ได้รับการปล่อยชั่วคราวในชั้นพนักงานสอบสวน ต้องถูกนำตัวไปศาลภายในสี่สิบแปดชั่วโมงนับแต่ถูกนำตัวถึงที่ทำการของพนักงานสอบสวน เพื่อให้พนักงานสอบสวนขอหมายขังเมื่อมีเหตุจำเป็น[21] เมื่อศาลออกหมายขังแล้ว คำร้องขอปล่อยชั่วคราวต้องยื่นต่อศาลที่ออกหมายขัง ไม่ใช่พนักงานสอบสวน ตามมาตรา 106 (2) ครอบครัวจึงควรเตรียมเอกสารและหลักประกันให้พร้อมก่อนวันที่ผู้ต้องหาถูกนำตัวไปศาล[22]

หลังศาลอ่านคำพิพากษาศาลชั้นต้นหรือศาลอุทธรณ์ คำร้องยังยื่นต่อศาลชั้นต้นที่ชำระคดีได้ แม้ยังไม่ได้ยื่นอุทธรณ์หรือฎีกา ถ้าศาลชั้นต้นเห็นสมควรให้ปล่อยชั่วคราวก็สั่งอนุญาตได้เอง มิฉะนั้นต้องรีบส่งคำร้องพร้อมสำนวนไปให้ศาลอุทธรณ์หรือศาลฎีกาสั่ง ตามมาตรา 106 (4) ช่องทางนี้ใช้กับจำเลยที่ศาลพิพากษาให้จำคุกโดยไม่รอการลงโทษ ซึ่งถูกคุมขังหลังฟังคำพิพากษา

ถ้าผู้ต้องหาได้รับการปล่อยชั่วคราวในชั้นสอบสวนโดยวางเงินสดหรือหลักทรัพย์ไว้แล้ว เมื่อสำนวนส่งถึงพนักงานอัยการหรือศาล ผู้ต้องหาหรือผู้มีประโยชน์เกี่ยวข้องขอให้ถือเอาทรัพย์สินเดิมเป็นหลักประกันต่อไปได้ ไม่ต้องวางหลักประกันชุดใหม่ และกรณีที่มีบุคคลเป็นประกันหรือหลักประกันไว้ บุคคลนั้นร้องขอให้ถือเอาตนเป็นประกันต่อไปได้เช่นกัน[23]

ความเห็นของสำนักงาน

ในคดียาเสพติดที่ผู้ต้องหาถูกจับพร้อมของกลางจำนวนมาก การขอปล่อยชั่วคราวในชั้นพนักงานสอบสวนมักไม่ได้รับอนุญาต สำนักงานจึงเตรียมคำร้องต่อศาลในวันฝากขังครั้งแรกควบคู่ไปด้วย โดยรวบรวมหลักฐานที่อยู่ อาชีพ ภาระครอบครัว และประวัติการมาตามนัดของผู้ต้องหา เพื่อตอบเกณฑ์ตามมาตรา 108 ให้ครบในคำร้องฉบับแรก

บริษัท เอกสยาม แอนด์ พาร์ทเนอร์ส จำกัด | เลขประจำตัวผู้เสียภาษีอากร 0105569142001
300/90 พรีเมียมเพลส ถนนนวมินทร์ แขวงนวมินทร์ เขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร 10240
โทรศัพท์ 081 654 5922 | contact@eksiamlegal.com | eksiamlegal.com
ฉบับออนไลน์ https://eksiamdruglaw.com/bail/

เกณฑ์ตามมาตรา 108 เมื่อข้อหาเป็นความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด

มาตรา 108 กำหนดให้ศาลพิจารณาเจ็ดข้อประกอบกัน ได้แก่ ความหนักเบาแห่งข้อหา พยานหลักฐาน พฤติการณ์แห่งคดี ความน่าเชื่อถือของผู้ร้องขอประกันและหลักประกัน แนวโน้มการหลบหนี ภัยอันตรายจากการปล่อยชั่วคราว และคำคัดค้านของพนักงานสอบสวน พนักงานอัยการ โจทก์ หรือผู้เสียหาย

ในคดียาเสพติด “ความหนักเบาแห่งข้อหา” ตามมาตรา 108 (1) ผูกกับข้อหาที่แจ้งโดยตรง[24] ข้อหาเสพหรือมีไว้ในครอบครองเพื่อเสพเป็นข้อหาที่มีโทษเบา ส่วนข้อหามีไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่ายในประเภท 1 เป็นข้อหาที่มีโทษจำคุกอย่างสูงสิบห้าปีขึ้นไป ปริมาณของกลางจึงมีผลต่อการพิจารณาคำร้องตั้งแต่ชั้นแรก เพราะปริมาณเป็นข้อเท็จจริงที่พนักงานสอบสวนใช้กำหนดข้อหา และศาลใช้ประกอบการพิจารณาข้อ (2) ว่าพยานหลักฐานที่ปรากฏแล้วมีเพียงใด

มาตรา 108 (6) ให้พิจารณาภัยอันตรายหรือความเสียหายที่จะเกิดจากการปล่อยชั่วคราว ในคดีจำหน่ายยาเสพติด พนักงานสอบสวนมักคัดค้านด้วยเหตุว่าผู้ต้องหาอาจกลับไปกระทำความผิดซ้ำ หรือมีเครือข่ายที่อาจช่วยให้หลบหนี มาตรา 108 (7) ให้ศาลรับคำคัดค้านดังกล่าวประกอบการวินิจฉัยได้ และวรรคสองให้ศาลรับฟังข้อเท็จจริง รายงาน หรือความเห็นของเจ้าพนักงานที่เกี่ยวข้องประกอบด้วยก็ได้

สำหรับความผิดที่มีอัตราโทษจำคุกอย่างสูงเกินสิบปี มาตรา 109 บังคับว่าเมื่อมีคำร้องขอปล่อยชั่วคราวระหว่างสอบสวนหรือระหว่างพิจารณาของศาลชั้นต้น ศาลจะต้องถามพนักงานสอบสวน พนักงานอัยการหรือโจทก์ว่าจะคัดค้านหรือไม่ เว้นแต่ไม่อาจถามได้โดยมีเหตุอันควร ซึ่งศาลต้องบันทึกเหตุนั้นไว้[25] ข้อหาครอบครองเพื่อจำหน่ายยาเสพติดให้โทษในประเภท 1 จึงต้องผ่านขั้นตอนนี้ทุกคดี ผลในทางปฏิบัติคือการพิจารณาคำร้องอาจใช้เวลามากกว่าคดีเสพ

ความเห็นของสำนักงาน

คำร้องขอปล่อยชั่วคราวในคดีครอบครองเพื่อจำหน่ายควรตอบเกณฑ์ตามมาตรา 108 ทีละข้อ โดยเฉพาะข้อ (5) และข้อ (6) ด้วยข้อเท็จจริงที่ตรวจสอบได้ เช่น ทะเบียนบ้าน หนังสือรับรองการทำงาน ผู้ที่ต้องอยู่ในความอุปการะ และการยินยอมใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว การยกเพียงว่าผู้ต้องหาไม่มีพฤติการณ์หลบหนีโดยไม่มีหลักฐานประกอบ มักไม่เพียงพอเมื่อพนักงานสอบสวนคัดค้าน

บริษัท เอกสยาม แอนด์ พาร์ทเนอร์ส จำกัด | เลขประจำตัวผู้เสียภาษีอากร 0105569142001
300/90 พรีเมียมเพลส ถนนนวมินทร์ แขวงนวมินทร์ เขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร 10240
โทรศัพท์ 081 654 5922 | contact@eksiamlegal.com | eksiamlegal.com
ฉบับออนไลน์ https://eksiamdruglaw.com/bail/

เหตุที่ศาลไม่ให้ประกันตัวตามมาตรา 108/1

มาตรา 108/1 กำหนดว่าการสั่งไม่ให้ปล่อยชั่วคราวทำได้เฉพาะเมื่อมีเหตุอันควรเชื่อห้าประการ คือ จะหลบหนี จะไปยุ่งเหยิงกับพยานหลักฐาน จะไปก่อเหตุอันตรายประการอื่น ผู้ร้องขอประกันหรือหลักประกันไม่น่าเชื่อถือ หรือการปล่อยจะเป็นอุปสรรคต่อการสอบสวนหรือการดำเนินคดีในศาล

ความหนักเบาของข้อหาเพียงอย่างเดียวไม่ใช่เหตุไม่ให้ปล่อยชั่วคราวตามมาตรา 108/1 แต่เป็นข้อเท็จจริงที่ศาลใช้ประเมินว่าผู้ต้องหามีแนวโน้มจะหลบหนีหรือไม่ ในคดียาเสพติดที่มีโทษสูง เหตุตามมาตรา 108/1 (1) และ (3) จึงเป็นเหตุที่ศาลอ้างบ่อย คำสั่งไม่ให้ปล่อยชั่วคราวต้องแสดงเหตุผล และต้องแจ้งเหตุให้ผู้ต้องหาหรือจำเลยและผู้ยื่นคำร้องทราบเป็นหนังสือโดยเร็ว[26] เหตุผลที่ศาลแสดงไว้เป็นข้อมูลสำคัญสำหรับการยื่นคำร้องใหม่หรือการอุทธรณ์คำสั่ง

การ ปล่อยชั่วคราว ที่ ได้รับอนุญาต แล้ว อาจ ถูก เพิกถอน ได้ เมื่อ ปรากฏ ข้อเท็จจริง ภายหลัง คำพิพากษาศาลฎีกาวินิจฉัยว่าคำสั่งเพิกถอนการปล่อยชั่วคราวเป็นดุลพินิจตามหลักเกณฑ์มาตรา 108 และเป็นคำสั่งระหว่างพิจารณา

คำวินิจฉัยของศาล, คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 3594/2557[27]

ศาลชั้นต้นเพิกถอนการปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหาซึ่งไม่มีที่อยู่เป็นหลักแหล่งและไม่มีสิทธิอยู่ในราชอาณาจักร ศาลฎีกาวินิจฉัยว่าคำสั่งเพิกถอนเป็นดุลพินิจตามหลักเกณฑ์มาตรา 108 และเป็นคำสั่งระหว่างพิจารณาที่ต้องห้ามอุทธรณ์ฎีกาตามมาตรา 196

“เป็นดุลพินิจของศาลชั้นต้นที่พิจารณาโดยอาศัยหลักเกณฑ์แห่ง ป.วิ.อ. มาตรา 108 และเป็นคำสั่งระหว่างพิจารณาที่ไม่ทำให้คดีเสร็จสำนวน กรณีจึงต้องห้ามมิให้อุทธรณ์ฎีกาคำสั่งนั้นในระหว่างพิจารณาตาม ป.วิ.อ. มาตรา 196”

ความเห็นของสำนักงาน

ในคดียาเสพติด การเพิกถอนการปล่อยชั่วคราวมักเกิดจากการผิดเงื่อนไขที่ศาลกำหนด เช่น ไม่ไปรายงานตัว ออกนอกพื้นที่ที่กำหนด หรือถูกจับในคดียาเสพติดคดีใหม่ระหว่างได้รับการปล่อยชั่วคราว ผู้ได้รับการปล่อยชั่วคราวและผู้ประกันจึงควรเก็บสำเนาเงื่อนไขในคำสั่งอนุญาตไว้ และแจ้งทนายความทันทีเมื่อมีเหตุที่อาจทำให้ปฏิบัติตามเงื่อนไขไม่ได้

บริษัท เอกสยาม แอนด์ พาร์ทเนอร์ส จำกัด | เลขประจำตัวผู้เสียภาษีอากร 0105569142001
300/90 พรีเมียมเพลส ถนนนวมินทร์ แขวงนวมินทร์ เขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร 10240
โทรศัพท์ 081 654 5922 | contact@eksiamlegal.com | eksiamlegal.com
ฉบับออนไลน์ https://eksiamdruglaw.com/bail/

ประกัน หลักประกัน และวงเงินในคดียาเสพติด

มาตรา 110 กำหนดว่าคดีที่มีอัตราโทษจำคุกอย่างสูงเกินสิบปีขึ้นไป ผู้ถูกปล่อยชั่วคราวต้องมีประกัน และจะมีหลักประกันด้วยหรือไม่ก็ได้ คดีอื่นปล่อยโดยไม่มีประกันได้ การเรียกประกันหรือหลักประกันจะเรียกจนเกินควรแก่กรณีมิได้ ตามหลักเกณฑ์ในกฎกระทรวงหรือข้อบังคับของประธานศาลฎีกา

ข้อหาเสพยาเสพติดตามมาตรา 162 มีโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี จึงอยู่ในกลุ่มที่มาตรา 110 วรรคสอง เปิดให้ปล่อยชั่วคราวโดยไม่มีประกันเลยก็ได้ ส่วนข้อหาตามมาตรา 145 ในส่วนยาเสพติดให้โทษในประเภท 1 อยู่ในกลุ่มที่มาตรา 110 วรรคหนึ่ง บังคับให้ต้องมีประกัน[28] มาตรา 110 วรรคสาม ยังกำหนดว่าการเรียกประกันหรือหลักประกันต้องคำนึงถึงเงื่อนไขและมาตรการป้องกันที่ใช้กับผู้ถูกปล่อยชั่วคราวประกอบด้วย การยินยอมใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัวจึงเป็นข้อเท็จจริงที่นำมาประกอบคำร้องขอให้ลดวงเงินได้

หลักประกันมีสามชนิด ได้แก่ เงินสด หลักทรัพย์อื่น เช่น โฉนดที่ดินหรือสมุดบัญชีเงินฝาก และบุคคลที่มาเป็นหลักประกันโดยแสดงหลักทรัพย์[29] ผู้ที่ไม่มีเงินสดเพียงพออาจใช้หลักทรัพย์ของญาติ หรือให้บุคคลที่มีตำแหน่งหรือหลักทรัพย์ตามที่ศาลยอมรับมาเป็นหลักประกันได้ ทั้งนี้ ศาลแต่ละแห่งกำหนดรายการเอกสารที่ต้องใช้ไว้ และควรตรวจกับศาลที่จะยื่นก่อน

คำถามว่าประกันตัวคดียาเสพติดกี่บาทไม่มีคำตอบเป็นตัวเลขเดียวในตัวบท มาตรา 110 วรรคสาม ให้วงเงินเป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในกฎกระทรวงหรือข้อบังคับของประธานศาลฎีกา และศาลแต่ละแห่งใช้ดุลพินิจตามพฤติการณ์ของแต่ละคดี หน้านี้จึงไม่ระบุตัวเลขวงเงินกลาง เพราะวงเงินที่ใช้จริงต้องตรวจกับหลักเกณฑ์ที่ศาลซึ่งรับคำร้องใช้อยู่ในขณะยื่นคำร้อง

ความเห็นของสำนักงาน

การขอปล่อยชั่วคราวในคดียาเสพติดควรเตรียมหลักประกันไว้มากกว่าหนึ่งชนิด เพราะศาลอาจอนุญาตโดยกำหนดวงเงินสูงกว่าที่ครอบครัวคาดไว้ การมีหลักทรัพย์สำรอง เช่น โฉนดที่ดินพร้อมหนังสือยินยอมของเจ้าของ ช่วยให้ยื่นเพิ่มได้ภายในวันเดียวกัน และลดระยะเวลาที่ผู้ต้องหาต้องถูกคุมขังระหว่างรอ

เงื่อนไขการปล่อยชั่วคราวและอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว

มาตรา 108 วรรคสาม ให้ศาลกำหนดเงื่อนไขเกี่ยวกับที่อยู่หรือเงื่อนไขอื่นใดให้ผู้ถูกปล่อยชั่วคราวปฏิบัติได้ และถ้าผู้นั้นยินยอม ศาลจะสั่งให้ใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ที่ตรวจสอบหรือจำกัดการเดินทางก็ได้ ผู้ที่อายุไม่ถึงสิบแปดปีจะใช้อุปกรณ์ได้เฉพาะเมื่อมีพฤติการณ์ร้ายแรงหรือเหตุสมควรอื่น

บริษัท เอกสยาม แอนด์ พาร์ทเนอร์ส จำกัด | เลขประจำตัวผู้เสียภาษีอากร 0105569142001
300/90 พรีเมียมเพลส ถนนนวมินทร์ แขวงนวมินทร์ เขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร 10240
โทรศัพท์ 081 654 5922 | contact@eksiamlegal.com | eksiamlegal.com
ฉบับออนไลน์ https://eksiamdruglaw.com/bail/

เงื่อนไข ตามมาตรา 108 วรรค สาม มี วัตถุประสงค์ สาม ประการ ที่ ตัวบท ระบุ ไว้ คือ ป้องกัน การ หลบหนี ป้องกันภัยอันตราย และป้องกันความเสียหายที่อาจเกิดขึ้น[30] ในคดียาเสพติด เงื่อนไขที่พบบ่อยคือการห้ามออกนอกเขตที่กำหนด การไปรายงานตัวตามนัด และการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว ซึ่งใช้ได้เมื่อผู้ถูกปล่อยชั่วคราวยินยอมเท่านั้น ข้อยกเว้นคือผู้ที่มีอายุไม่ถึงสิบแปดปีบริบูรณ์ ซึ่งแม้ยินยอมก็ใช้อุปกรณ์ได้เฉพาะเมื่อมีพฤติการณ์ที่อาจเป็นภัยต่อบุคคลอื่นอย่างร้ายแรงหรือมีเหตุสมควรประการอื่น

ถ้าอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ที่ศาลสั่งให้ใช้ถูกทำลายหรือทำให้ใช้การไม่ได้ไม่ว่าโดยวิธีใด มาตรา 117 วรรคสอง ให้สันนิษฐานว่าผู้นั้นหนีหรือจะหลบหนี และพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจมีอำนาจจับได้ตามวรรคหนึ่ง[31] ข้อสันนิษฐานนี้เป็นข้อสันนิษฐานตามกฎหมายที่หักล้างได้ ผู้ถูกปล่อยชั่วคราวที่อุปกรณ์ขัดข้องโดยไม่ได้เกิดจากการกระทำของตนควรแจ้งศาลหรือเจ้าพนักงานที่ดูแลอุปกรณ์ทันทีพร้อมหลักฐาน

รายละเอียดเรื่องค่าใช้จ่าย ขั้นตอนติดตั้ง และการถอดอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ศาลแต่ละแห่งใช้ จึงควรสอบถามจากศาลที่พิจารณาคดีโดยตรง

ความเห็นของสำนักงาน

ผู้ต้องหาในคดียาเสพติดที่มีโทษสูง ควร พิจารณา แสดง ความยินยอม ใช้ อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ไว้ในคำร้องฉบับ แรก เพราะมาตรา 110 วรรค สาม ให้ ศาล นำ มาตรการป้องกัน มา ประกอบการ กำหนด วงเงิน และมาตรการนี้ตอบเหตุที่พนักงานสอบสวนมักคัดค้านว่าผู้ต้องหาจะหลบหนีได้โดยตรง

การประกันตัวกับเส้นทางบำบัดรักษาผู้เสพ

ประมวลกฎหมายยาเสพติด มาตรา 113 และมาตรา 114 กำหนดเส้นทางบำบัดรักษาสำหรับผู้เสพและผู้มีไว้ในครอบครองเพื่อเสพ ผู้ที่สมัครใจเข้ารับการบำบัดก่อนถูกตรวจพบและผ่านการบำบัดตามเงื่อนไขไม่มีความผิด ส่วนผู้ที่ถูกตรวจพบแล้วสมัครใจบำบัดตามมาตรา 114 ได้ เส้นทางนี้แยกจากการปล่อยชั่วคราว

มาตรา 113 กำหนด ว่า ผู้ ที่ เสพ หรือ มีไว้ในครอบครอง เพื่อ เสพ และ สมัครใจ ขอ เข้า รับ การ บำบัดรักษา ในสถานพยาบาลยาเสพติดก่อนที่เจ้าพนักงานจะตรวจพบ เมื่อปฏิบัติครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด จนได้รับ หนังสือรับรอง ผู้นั้นไม่มีความผิดในมาตรา ดังกล่าว[32] มาตรา 114 ใช้กับ ผู้ ที่ เจ้าพนักงาน ตรวจพบแล้ว โดยให้ผู้นั้นสมัครใจเข้ารับการบำบัดรักษาได้ และวรรคสามกำหนดผลไว้สำหรับกรณีที่ผู้เข้ารับการบำบัดหลบหนีหรือไม่ให้ความร่วมมือในการบำบัดจนครบถ้วน[33]

บริษัท เอกสยาม แอนด์ พาร์ทเนอร์ส จำกัด | เลขประจำตัวผู้เสียภาษีอากร 0105569142001
300/90 พรีเมียมเพลส ถนนนวมินทร์ แขวงนวมินทร์ เขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร 10240
โทรศัพท์ 081 654 5922 | contact@eksiamlegal.com | eksiamlegal.com
ฉบับออนไลน์ https://eksiamdruglaw.com/bail/

ความผิดฐานเสพที่ไม่เข้ามาตรา 113 หรือมาตรา 114 มีโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปีตามมาตรา 162 ข้อหาที่มีโทษระดับนี้เป็นคดีที่มาตรา 110 วรรคสอง เปิดให้ปล่อยชั่วคราวโดยไม่มีประกันได้ ผู้ถูกกล่าวหาที่มีสิทธิเข้าเส้นทางบำบัดจึงควรพิจารณาทั้งสองเรื่องไปพร้อมกัน รายละเอียดของเส้นทางบำบัดอธิบายไว้ในหน้าการเสพยาเสพติดและการบำบัดรักษา

ความเห็นของสำนักงาน

ผู้ถูกจับในข้อหาที่มีของกลางจำนวนเล็กน้อยควรให้ทนายความตรวจก่อนว่าข้อเท็จจริงเข้าเกณฑ์ปริมาณที่ให้สันนิษฐานว่ามีไว้เพื่อเสพหรือไม่ เพราะข้อหาที่เปลี่ยนจากครอบครองเพื่อจำหน่ายเป็นครอบครองเพื่อเสพ เปลี่ยนทั้งกลุ่มบทบัญญัติเรื่องประกันและสิทธิเข้าเส้นทางบำบัด

การอุทธรณ์คำสั่งไม่ให้ปล่อยชั่วคราวตามมาตรา 119 ทวิ

มาตรา 119 ทวิ ให้ผู้ร้องขออุทธรณ์คำสั่งไม่อนุญาตให้ปล่อยชั่วคราวได้ คำสั่งของศาลชั้นต้นอุทธรณ์ไปยังศาลอุทธรณ์ และ คำสั่ง ของ ศาลอุทธรณ์ อุทธรณ์ ไป ยัง ศาลฎีกา คำสั่ง ศาลอุทธรณ์ ที่ ไม่ อนุญาต ยืน ตาม ศาลชั้นต้นเป็นที่สุด แต่ไม่ตัดสิทธิยื่นคำร้องขอปล่อยชั่วคราวใหม่

ศาลชั้นต้น ที่ รับ คำร้อง อุทธรณ์ คำสั่ง ต้อง รีบ ส่ง คำร้อง พร้อม สำนวน หรือ สำเนา สำนวน เท่าที่จำเป็น ไป ยัง ศาลอุทธรณ์หรือศาลฎีกาเพื่อพิจารณาและมีคำสั่งโดยเร็ว[34] ทางเลือกในทางปฏิบัติมีสองทาง คือ อุทธรณ์คำสั่ง หรือยื่นคำร้องใหม่ต่อศาลเดิมพร้อมข้อเท็จจริงหรือหลักประกันที่เพิ่มขึ้น การเลือกขึ้นกับเหตุผลที่ศาลแสดงไว้ในคำสั่งตามมาตรา 108/1 วรรคสอง

สิทธิอุทธรณ์ตามมาตรา 119 ทวิ ใช้กับคำสั่งไม่อนุญาตให้ปล่อยชั่วคราว คำพิพากษาศาลฎีกาวินิจฉัยว่าคำสั่งเพิกถอนการปล่อยชั่วคราวไม่ถือว่าเป็นคำสั่งไม่อนุญาตให้ปล่อยชั่วคราว และเป็นคำสั่งระหว่างพิจารณาตามมาตรา 196

คำวินิจฉัยของศาล, คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 107/2537[35]

ศาลชั้นต้น เพิกถอน การ ปล่อยชั่วคราว จำเลย หลัง พนักงานสอบสวน ยื่น รายงาน ว่า จำเลย ข่มขู่ และ จ้างวาน พยานให้กลับคำให้การ ศาลฎีกาวินิจฉัยว่าคำสั่งเพิกถอนการปล่อยชั่วคราวเป็นดุลพินิจตามหลักเกณฑ์มาตรา 108 และ เป็น คำสั่ง ระหว่าง พิจารณา ที่ ต้องห้าม อุทธรณ์ ตามมาตรา 196 ไม่ใช่ คำสั่งไม่อนุญาตให้ปล่อยชั่วคราวตามมาตรา 119 ทวิ

บริษัท เอกสยาม แอนด์ พาร์ทเนอร์ส จำกัด | เลขประจำตัวผู้เสียภาษีอากร 0105569142001
300/90 พรีเมียมเพลส ถนนนวมินทร์ แขวงนวมินทร์ เขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร 10240
โทรศัพท์ 081 654 5922 | contact@eksiamlegal.com | eksiamlegal.com
ฉบับออนไลน์ https://eksiamdruglaw.com/bail/

“คำสั่งศาลชั้นต้นที่ให้เพิกถอนการปล่อยชั่วคราว ถือเป็นคำสั่งระหว่างพิจารณา ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญามาตรา 196 ซึ่งเป็นดุลพินิจของศาลชั้นต้นที่จะพิจารณาโดยอาศัยหลักเกณฑ์แห่งมาตรา 108 และไม่ถือว่าเป็นคำสั่งไม่อนุญาตให้ปล่อยชั่วคราวตามมาตรา 119 ทวิ”

คำวินิจฉัยของศาล, คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 4829/2553[36]

จำเลยขอให้ศาลไต่สวนเพื่อประกอบคำร้องขอปล่อยชั่วคราว ศาลชั้นต้นไม่อนุญาตให้ปล่อยชั่วคราวและยกคำร้องขอให้ไต่สวน จำเลยอุทธรณ์เฉพาะคำสั่งยกคำร้องขอให้ไต่สวน ศาลฎีกาวินิจฉัยว่าการไม่ไต่สวนสืบเนื่องจาก ดุลพินิจ ไม่ อนุญาต ให้ ปล่อยชั่วคราว ตามมาตรา 108 จึง เป็น คำสั่ง ระหว่าง พิจารณา ที่ ต้องห้าม อุทธรณ์ตามมาตรา 196

“การที่ศาลชั้นต้นไม่ไต่สวนคำร้องของจำเลยที่ 2 เพื่อประกอบการพิจารณาขอให้ปล่อยชั่วคราวก็สืบเนื่องมาจากศาลชั้นต้นไม่อนุญาตให้ปล่อยจำเลยที่ 2 ชั่วคราว ซึ่งเป็นดุลพินิจของศาลชั้นต้นที่จะพิจารณาโดยอาศัยหลักเกณฑ์ตาม ป.วิ.อ. มาตรา 108”

ความเห็นของสำนักงาน

เมื่อศาลชั้นต้นไม่อนุญาตให้ปล่อยชั่วคราวในคดียาเสพติด สำนักงานตรวจเหตุผลในคำสั่งก่อนเลือกช่องทาง ถ้าเหตุผลคือหลักประกันไม่น่าเชื่อถือ การยื่นคำร้องใหม่พร้อมหลักประกันที่เพิ่มขึ้นมักเร็วกว่าการอุทธรณ์ ถ้าเหตุผลคือผู้ต้องหาจะหลบหนี การอุทธรณ์พร้อมหลักฐานที่ตอบเหตุนั้นโดยตรงเป็นทางที่เหมาะกว่า

การผิดสัญญาประกันและการหลบหนีในคดียาเสพติด

เมื่อผู้ต้องหาหรือจำเลยหนีหรือจะหลบหนี มาตรา 117 ให้เจ้าพนักงานจับได้ และมาตรา 119 ให้ศาลบังคับตามสัญญาประกันได้โดยไม่ต้องฟ้อง ศาลอาจงดหรือลดค่าปรับโดยคำนึงถึงความพยายามของผู้ประกัน ในคดียาเสพติด พระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดียาเสพติด มาตรา 12 ยังให้ศาลสืบพยานลับหลังจำเลยที่หลบหนีได้

ในกรณีผิดสัญญาประกันต่อศาล ศาลมีอำนาจสั่งบังคับตามสัญญาประกันหรือตามที่ศาลเห็นสมควรโดยไม่ต้องฟ้อง ศาลอาจสั่งงดการบังคับหรือลดจำนวนเงิน โดยคำนึงถึงความพยายามของผู้ประกันในการติดตามตัวผู้ต้องหาหรือจำเลยที่หลบหนี และความเสียหายที่เกิดขึ้น และเมื่อศาลสั่งแล้ว ผู้ถูกบังคับตามสัญญาประกันหรือพนักงานอัยการอุทธรณ์ได้ คำวินิจฉัยของศาลอุทธรณ์เป็นที่สุด[37] คำพิพากษาศาลฎีกาวินิจฉัยว่าการบังคับตามสัญญาประกันต่อศาลเป็นกระบวนพิจารณาทางอาญาโดยแท้

บริษัท เอกสยาม แอนด์ พาร์ทเนอร์ส จำกัด | เลขประจำตัวผู้เสียภาษีอากร 0105569142001
300/90 พรีเมียมเพลส ถนนนวมินทร์ แขวงนวมินทร์ เขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร 10240
โทรศัพท์ 081 654 5922 | contact@eksiamlegal.com | eksiamlegal.com
ฉบับออนไลน์ https://eksiamdruglaw.com/bail/

คำวินิจฉัยของศาล, คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 10072/2558[38]

การบังคับตามสัญญาประกันต่อศาลตามมาตรา 119 เป็นกระบวนพิจารณาทางอาญาโดยแท้ ตราบใดที่ผู้ประกันยังไม่ส่งตัวจำเลยต่อศาลถือว่ายังผิดสัญญาประกัน และถ้าผู้ประกันขวนขวายนำตัวมาส่งภายในอายุความทางอาญา ศาลอาจลดหรืองดค่าปรับได้ตามพฤติการณ์ ศาลจึงบังคับคดีแก่ผู้ประกันได้แม้เกินสิบปีนับแต่วันมีคำสั่งปรับ และไม่มีเหตุคืนหลักประกันตามมาตรา 118

“การบังคับตามสัญญาประกันจึงเป็นเรื่องของกระบวนพิจารณาทางอาญาโดยแท้ การพิจารณาถึงสิทธิและหน้าที่ของผู้ประกันจึงต้องพิจารณาจากบริบทของคดีอาญาเป็นสำคัญ”

บทบัญญัติที่ใช้เฉพาะคดียาเสพติดคือพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดียาเสพติด พ.ศ. 2550 มาตรา 12 ซึ่งให้ศาลมีอำนาจสืบพยานหลักฐานลับหลังจำเลยที่จงใจไม่มาศาลหรือหลบหนีได้ เมื่อจำเลยมีทนายความและมีความจำเป็นเพื่อมิให้พยานหลักฐานสูญหายหรือยากแก่การนำมาสืบในภายหลัง แต่ต้องให้โอกาสทนายความของจำเลยถามค้านและนำสืบหักล้าง[39] การหลบหนีระหว่างได้รับการปล่อยชั่วคราวในคดียาเสพติดจึงไม่ได้ทำให้คดีหยุดชะงักเสมอไป และจำเลยเสียโอกาสต่อสู้คดีด้วยตนเอง

ผลของการไม่ไปศาลตามนัด และการคืนหลักประกันเมื่อคดีถึงที่สุด อธิบายไว้ในหน้า หมายเรียกและหมายจับในคดียาเสพติด

ความเห็นของสำนักงาน

ผู้ประกันที่ทราบว่าผู้ได้รับการปล่อยชั่วคราวไม่มาศาลควรติดตามตัวและบันทึกหลักฐานการติดตามไว้ทุกครั้ง เช่น ข้อความที่ส่ง การเดินทางไปที่อยู่ และการแจ้งเจ้าพนักงาน เพราะมาตรา 119 ให้ศาลนำความพยายามในการติดตามตัวมาประกอบการลดหรืองดค่าปรับ

กฎหมายเปรียบเทียบ: ข้อสันนิษฐานในคดียาเสพติดของสหรัฐอเมริกาและอังกฤษ

สหรัฐอเมริกาตั้งข้อสันนิษฐานใน 18 U.S.C. มาตรา 3142(e)(3) ว่าไม่มีเงื่อนไขใดประกันการมาศาลได้ เมื่อมีเหตุน่าเชื่อว่ากระทำความผิดยาเสพติดที่มีโทษจำคุกสิบปีขึ้นไป ส่วนอังกฤษกำหนดข้อยกเว้นสิทธิได้รับการปล่อยชั่วคราวสำหรับผู้ตรวจพบยาเสพติดกลุ่ม Class A ไว้ในพระราชบัญญัติการประกันตัว ค.ศ. 1976 (Bail Act 1976)

บริษัท เอกสยาม แอนด์ พาร์ทเนอร์ส จำกัด | เลขประจำตัวผู้เสียภาษีอากร 0105569142001
300/90 พรีเมียมเพลส ถนนนวมินทร์ แขวงนวมินทร์ เขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร 10240
โทรศัพท์ 081 654 5922 | contact@eksiamlegal.com | eksiamlegal.com
ฉบับออนไลน์ https://eksiamdruglaw.com/bail/

กฎหมายสหรัฐอเมริกาให้เจ้าพนักงานตุลาการสั่งขังก่อนพิจารณาเมื่อพบหลังการไต่สวนว่าไม่มีเงื่อนไขใดประกันการมาศาลและความปลอดภัยของบุคคลอื่นและชุมชนได้[2] และสำหรับความผิดตามพระราชบัญญัติสารควบคุม (Controlled Substances Act) ที่มีโทษจำคุกอย่างสูงสิบปีขึ้นไป กฎหมายให้สันนิษฐานไว้ก่อนว่าไม่มีเงื่อนไขใดประกันได้ โดยผู้ต้องหามีภาระหักล้าง[1] โครงสร้างนี้ต่างจากมาตรา 108/1 ของไทย ซึ่งไม่ได้ตั้งข้อสันนิษฐานตามประเภทของความผิด แต่ให้ศาลพิจารณาเหตุอันควรเชื่อเป็นรายคดี

ศาลสูงสุด สหรัฐอเมริกา ใน คดี United States v. Salerno วินิจฉัย ว่าการ ขัง ก่อน พิจารณา ตาม พระราชบัญญัติปฏิรูปการประกันตัว ค.ศ. 1984 (Bail Reform Act of 1984) ด้วยเหตุความปลอดภัยของชุมชนไม่ขัด รัฐธรรมนูญ แต่ ระบุ หลัก ไว้ ว่า เสรีภาพ เป็นหลัก และ การ ขัง ก่อน พิจารณา เป็น ข้อยกเว้น ที่ จำกัด อย่าง รอบคอบ[3] หลักนี้ใกล้เคียงกับโครงสร้างของมาตรา 108/1 ที่ให้การไม่ปล่อยชั่วคราวทำได้เฉพาะเมื่อมีเหตุตามที่กฎหมายกำหนด

พระราชบัญญัติการประกันตัว ค.ศ. 1976 (Bail Act 1976) ของอังกฤษตั้งหลักว่าผู้ต้องหามีสิทธิได้รับการปล่อยชั่วคราว และกำหนดข้อยกเว้นทั่วไปไว้ในบัญชีท้าย 1 ภาค 1 ย่อหน้า 2 (Schedule 1 Part I paragraph 2) เมื่อมีเหตุอันมีน้ำหนักว่าจะไม่มามอบตัว จะกระทำความผิดระหว่างปล่อยชั่วคราว หรือจะยุ่งเหยิงกับพยาน[4] ส่วนย่อหน้า 6A ถึง 6C เป็นบทเฉพาะเรื่องยาเสพติด ผู้ต้องหาที่ผลตรวจตัวอย่างจากร่างกาย พบ ยาเสพติด กลุ่ม Class A (กลุ่มที่ กฎหมาย อังกฤษ กำหนด โทษ สูงสุด) ตามที่ กำหนด และ เข้าเงื่อนไข อื่น ใน ย่อหน้า 6B จะ ได้รับ การ ปล่อยชั่วคราว ไม่ได้ เว้นแต่ ศาล เห็น ว่า ไม่ มี ความเสี่ยง สำคัญ ที่จะกระทำความผิดระหว่างปล่อยชั่วคราว และบทนี้ใช้เฉพาะพื้นที่ที่รัฐมนตรีแจ้งศาลว่ามีการจัดการประเมินไว้แล้ว[5]

ความเห็นของสำนักงาน

แนวทางของอังกฤษเชื่อมการปล่อยชั่วคราวเข้ากับการประเมินและบำบัดผู้ใช้ยาเสพติด ซึ่งใกล้กับเจตนารมณ์ของมาตรา 113 และมาตรา 114 ของประมวลกฎหมายยาเสพติด แต่กฎหมายไทยไม่ได้ผูกสิทธิได้รับการปล่อยชั่วคราวไว้กับผลการตรวจหรือการเข้ารับการประเมิน การยกตัวอย่างต่างประเทศในคำร้องจึงใช้ได้เพื่ออธิบายความเหมาะสมของเงื่อนไข ไม่ใช่ฐานสิทธิ

บริษัท เอกสยาม แอนด์ พาร์ทเนอร์ส จำกัด | เลขประจำตัวผู้เสียภาษีอากร 0105569142001
300/90 พรีเมียมเพลส ถนนนวมินทร์ แขวงนวมินทร์ เขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร 10240
โทรศัพท์ 081 654 5922 | contact@eksiamlegal.com | eksiamlegal.com
ฉบับออนไลน์ https://eksiamdruglaw.com/bail/

มุมมองนิติเศรษฐศาสตร์ของการขังระหว่างพิจารณา

งานวิจัยของ Dobbie, Goldin และ Yang ปี 2018 ใช้การจ่ายสำนวนให้ผู้พิพากษาแบบสุ่มเพื่อวัดผลของการขังระหว่างพิจารณา พบว่าการขังเพิ่มโอกาสถูกพิพากษาว่ามีความผิด ส่วนใหญ่ผ่านการรับสารภาพ ลดการจ้างงานในระบบ และไม่มีผลสุทธิต่อการกระทำความผิดในอนาคต ผลนี้เกี่ยวกับเกณฑ์ตามมาตรา 108

การศึกษานี้ตีพิมพ์ในวารสาร American Economic Review (วารสารของสมาคมเศรษฐศาสตร์อเมริกัน) ใช้ข้อมูลคดีในสหรัฐอเมริกา และอาศัยข้อเท็จจริงว่าผู้พิพากษาที่ได้รับสำนวนแบบสุ่มมีแนวโน้มให้ปล่อยชั่วคราวต่างกัน ความต่างนี้ทำให้แยกผลของการขังออกจากลักษณะของผู้ต้องหาได้ ผู้เขียนอธิบายกลไกไว้สองทาง คือ การขังลดอำนาจต่อรองของจำเลยในการเจรจาเรื่องคำรับสารภาพ และการถูกพิพากษาว่ามีความผิดลดโอกาสการทำงานในระบบ[6]

ข้อค้นพบนี้มีความหมายต่อคดียาเสพติดของไทยในสองประการ ประการที่หนึ่ง มาตรา 108 (6) ให้ศาลชั่งภัยอันตรายจากการปล่อยชั่วคราว แต่ความเสียหายจากการขังซึ่งตกแก่ผู้ต้องหาและครอบครัวไม่ได้ปรากฏในรายการพิจารณาโดยตรง การนำเสนอข้อเท็จจริงเรื่องอาชีพและผู้อยู่ในความอุปการะจึงเป็นการเติมข้อมูลด้านนี้ให้ศาล ประการที่สอง พระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดียาเสพติด มาตรา 13 ให้ศาลพิพากษาได้โดยไม่สืบพยานเมื่อจำเลยรับสารภาพ เว้นแต่มีเหตุอันควร[40] ผลวิจัยที่ว่าการขังเพิ่มการรับสารภาพจึงเป็นเหตุผลให้ทนายความตรวจพยานหลักฐานก่อนจำเลยที่ถูกขังตัดสินใจรับสารภาพ

ข้อจำกัดของการนำผลวิจัยมาใช้คือ ข้อมูลเป็นคดีในเขตอำนาจของสหรัฐอเมริกาซึ่งมีระบบการต่อรองคำรับสารภาพต่างจากไทย สำนักงานจึงใช้ผลวิจัยนี้เป็นกรอบคิด ไม่ใช่ข้อเท็จจริงเชิงประจักษ์เกี่ยวกับศาลไทย

หลักสันนิษฐานว่าบริสุทธิ์กับการขังผู้ต้องหาคดียาเสพติด

หลักสันนิษฐานว่าผู้ต้องหาหรือจำเลยไม่มีความผิดจนกว่าจะมีคำพิพากษาถึงที่สุด เป็นหลักในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา 29 ซึ่งกำหนดด้วยว่า การควบคุม หรือ คุมขัง ทำได้เพียงเท่าที่จำเป็น เพื่อป้องกันการหลบหนี และการไม่ให้ประกันต้องเป็นไปตามที่กฎหมายบัญญัติ มาตรา 108/1 เป็นบทที่ทำให้หลักนี้เป็นรูปธรรม

บริษัท เอกสยาม แอนด์ พาร์ทเนอร์ส จำกัด | เลขประจำตัวผู้เสียภาษีอากร 0105569142001
300/90 พรีเมียมเพลส ถนนนวมินทร์ แขวงนวมินทร์ เขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร 10240
โทรศัพท์ 081 654 5922 | contact@eksiamlegal.com | eksiamlegal.com
ฉบับออนไลน์ https://eksiamdruglaw.com/bail/

ข้อหายาเสพติดเป็นข้อหาที่สังคมมองด้วยความรังเกียจสูง แรงกดดันนี้อาจทำให้การพิจารณาคำร้องขอปล่อยชั่วคราวเอนไปทางการขังไว้ก่อน หลักสันนิษฐานว่าบริสุทธิ์ทำหน้าที่ถ่วงแรงกดดันดังกล่าว โดยกำหนดว่าการขังระหว่างพิจารณาไม่ใช่การลงโทษล่วงหน้า และต้องมีเหตุเฉพาะคดีรองรับ มาตรา 108/1 จึงไม่ได้ให้ความร้ายแรงของประเภทความผิดเป็นเหตุไม่ให้ปล่อยชั่วคราวโดยลำพัง และบังคับให้ศาลแสดงเหตุผลเป็นหนังสือ[41]

ในทางนิติปรัชญา ข้อถกเถียงเรื่องการขังเพื่อป้องกันอันตรายคือ การขังด้วยเหตุว่าผู้ต้องหาอาจกระทำความผิดในอนาคตเป็นการลงโทษจากการคาดการณ์ ไม่ใช่จากการกระทำที่พิสูจน์แล้ว ศาลสูงสุดสหรัฐอเมริกาในคดี Salerno ยอมรับการขังด้วยเหตุนี้ภายใต้กระบวนการไต่สวนที่เข้มงวด[3] ขณะที่มาตรา 108/1 (3) ของไทยใช้ถ้อยคำว่าจะไปก่อเหตุอันตรายประการอื่น ซึ่งต้องมีเหตุอันควรเชื่อ คำร้องที่ดีจึงควรตอบด้วยข้อเท็จจริงว่าเหตุอันควรเชื่อในคดีนั้นไม่มีอยู่จริง

คำถามที่พบบ่อย

คำตอบต่อไปนี้สรุปจากตัวบทและคำพิพากษาที่อ้างไว้ในหน้านี้ ผลของแต่ละคดียังขึ้นกับข้อเท็จจริง พยานหลักฐาน และดุลพินิจของเจ้าพนักงานและศาล

ประกันตัวคดียาเสพติดกี่บาท

ตัวบทไม่ได้กำหนดตัวเลขเดียว ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 110 วรรคสาม กำหนดว่าจะเรียกประกันหรือหลักประกันจนเกินควรแก่กรณีมิได้ ต้องคำนึงถึงเงื่อนไขและมาตรการป้องกันที่ใช้ประกอบ และให้เป็นไปตามกฎกระทรวงหรือข้อบังคับของประธานศาลฎีกา วงเงินจึงขึ้นกับข้อหา ปริมาณของกลาง และพฤติการณ์ของแต่ละคดี หน้านี้จึงไม่ระบุตัวเลขกลาง ผู้ยื่นคำร้องควรตรวจวงเงินกับศาลที่รับคำร้องในคดีนั้น

ประกันตัวคดียาเสพติดใช้อะไรบ้าง

หลักประกันตามมาตรา 114 มีสามชนิด คือ เงินสด หลักทรัพย์อื่น เช่น โฉนดที่ดินหรือสมุดบัญชีเงินฝาก และบุคคลที่มาเป็นหลักประกันโดยแสดงหลักทรัพย์ ผู้ยื่นต้องมีเอกสารแสดงตัวและความเกี่ยวข้องกับผู้ต้องหา และเอกสารสิทธิของหลักทรัพย์ ศาลแต่ละแห่งกำหนดรายการเอกสารไว้ จึงควรตรวจกับศาลที่จะยื่นก่อน

บริษัท เอกสยาม แอนด์ พาร์ทเนอร์ส จำกัด | เลขประจำตัวผู้เสียภาษีอากร 0105569142001
300/90 พรีเมียมเพลส ถนนนวมินทร์ แขวงนวมินทร์ เขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร 10240
โทรศัพท์ 081 654 5922 | contact@eksiamlegal.com | eksiamlegal.com
ฉบับออนไลน์ https://eksiamdruglaw.com/bail/

คดีครอบครองยาเสพติดเพื่อจำหน่ายประกันตัวได้หรือไม่

ได้ กฎหมายไม่ได้ห้ามปล่อยชั่วคราวตามประเภทของความผิด ศาลจะไม่ให้ปล่อยชั่วคราวได้เฉพาะเมื่อมีเหตุอันควรเชื่อตามมาตรา 108/1 เช่น จะหลบหนีหรือจะไปยุ่งเหยิงกับพยานหลักฐาน แต่ข้อหานี้มีโทษจำคุกอย่างสูงเกินสิบปี ศาลจึงต้องถามความเห็นพนักงานสอบสวนหรือพนักงานอัยการก่อนตามมาตรา 109 และผู้ถูกปล่อยชั่วคราวต้องมีประกันตามมาตรา 110 วรรคหนึ่ง

ยื่นประกันตัวคดียาเสพติดได้ที่ไหน

ตามมาตรา 106 ถ้าผู้ต้องหาถูกควบคุมและยังไม่ถูกฟ้อง ยื่นต่อพนักงานสอบสวนหรือพนักงานอัยการ ถ้าต้องขังตามหมายศาลแล้ว ยื่นต่อศาลที่ออกหมายขัง ถ้าฟ้องแล้ว ยื่นต่อศาลชั้นต้นที่ชำระคดี และหลังศาลอ่านคำพิพากษา ยังยื่นต่อศาลชั้นต้นได้แม้ยังไม่ได้อุทธรณ์หรือฎีกา

ศาลไม่ให้ประกันตัวคดียาเสพติด ทำอย่างไรต่อ

มาตรา 119 ทวิ ให้อุทธรณ์คำสั่งของศาลชั้นต้นไปยังศาลอุทธรณ์ และคำสั่งของศาลอุทธรณ์ไปยังศาลฎีกา ถ้าศาลอุทธรณ์ยืนตามศาลชั้นต้น คำสั่งเป็นที่สุด แต่ไม่ตัดสิทธิยื่นคำร้องใหม่ ข้อยกเว้นคือคำสั่งเพิกถอนการปล่อยชั่วคราว ซึ่งคำพิพากษาศาลฎีกาที่ 107/2537 วินิจฉัยว่าไม่ถือเป็นคำสั่งไม่อนุญาต
ตามมาตรา 119 ทวิ

ต้องใส่กำไล EM (อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว) ทุกคดีหรือไม่

ไม่ มาตรา 108 วรรคสาม ให้ศาลสั่งใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ได้เมื่อผู้ถูกปล่อยชั่วคราวยินยอม ข้อยกเว้นคือผู้ที่อายุไม่ถึงสิบแปดปีบริบูรณ์ ซึ่งแม้ยินยอมก็ใช้ได้เฉพาะเมื่อมีพฤติการณ์ที่อาจเป็นภัยต่อบุคคลอื่นอย่างร้ายแรงหรือเหตุสมควรอื่น ถ้าอุปกรณ์ถูกทำลายหรือทำให้ใช้การไม่ได้ มาตรา 117 วรรคสอง ให้สันนิษฐานว่าผู้นั้นหนีหรือจะหลบหนี

ประกันตัวคดียาเสพติดได้เงินคืนไหม

ได้ หลักประกันไม่ใช่ค่าปรับ เมื่อคดีถึงที่สุดหรือความรับผิดตามสัญญาประกันหมดไป หลักประกันคืนแก่ผู้ที่ควรได้รับ ข้อยกเว้นคือกรณีผิดสัญญาประกัน ซึ่งมาตรา 119 ให้ศาลบังคับตามสัญญาประกันได้โดยไม่ต้องฟ้อง และอาจงดหรือลดจำนวนเงินโดยคำนึงถึงความพยายามของผู้ประกันในการติดตามตัวและความเสียหายที่เกิดขึ้น

บริษัท เอกสยาม แอนด์ พาร์ทเนอร์ส จำกัด | เลขประจำตัวผู้เสียภาษีอากร 0105569142001
300/90 พรีเมียมเพลส ถนนนวมินทร์ แขวงนวมินทร์ เขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร 10240
โทรศัพท์ 081 654 5922 | contact@eksiamlegal.com | eksiamlegal.com
ฉบับออนไลน์ https://eksiamdruglaw.com/bail/

เชิงอรรถและแหล่งที่มา

1. 18 U.S.C. § 3142(e)(3) (สหรัฐอเมริกา) บัญญัติ ว่า “Subject to rebuttal by the person, it shall be presumed that no condition or combination of conditions will reasonably assure the appearance of the person as required and the safety of the community if the judicial officer finds that there is probable cause to believe that the person committed: (A) an offense for which a maximum term of imprisonment of ten years or more is prescribed in the Controlled Substances Act (21 U.S.C. 801 et seq.), the Controlled Substances Import and Export Act (21 U.S.C. 951 et seq.), or chapter 705 of title 46;” (คัด เฉพาะ ส่วน ต้น และ อนุมาตรา (A))ที่มา Legal Information Institute, Cornell Law School (สำเนา ประมวลกฎหมายสหรัฐอเมริกา) เปิดตรวจเมื่อ 23 ตุลาคม 2569

2. 18 U.S.C. § 3142(e)(1) บัญญัติ ว่า “If, after a hearing pursuant to the provisions of subsection (f) of this section, the judicial officer finds that no condition or combination of conditions will reasonably assure the appearance of the person as required and the safety of any other person and the community, such judicial officer shall order the detention of the person before trial.” (คัดประโยคแรก)ที่มา Legal Information Institute, Cornell Law School เปิดตรวจเมื่อ 23 ตุลาคม 2569

3. United States v. Salerno, 481 U.S. 739, 755 (1987): “In our society, liberty is the norm, and detention prior to trial or without trial is the carefully limited exception.”ที่มา Justia (สำเนาคำพิพากษาศาลสูงสุดสหรัฐอเมริกา) เปิดตรวจเมื่อ 23 ตุลาคม 2569

4. Bail Act 1976 (สหราชอาณาจักร) Schedule 1 Part I paragraph 2(1) บัญญัติว่า “The defendant need not be granted bail if the court is satisfied that there are substantial grounds for believing that the defendant, if released on bail (whether subject to conditions or not) would (a) fail to surrender to custody, or (b) commit an offence while on bail, or (c) interfere with witnesses or otherwise obstruct the course of justice, whether in relation to himself or any other person.”ที่มา legislation.gov.uk (ฐานข้อมูลกฎหมายของสหราชอาณาจักร) ฉบับปรับปรุงล่าสุด เปิดตรวจเมื่อ 23 ตุลาคม 2569

5. Bail Act 1976 Schedule 1 Part I paragraph 6A บัญญัติว่า “Subject to paragraph 6C below, a defendant who falls within paragraph 6B below may not be granted bail unless the court is of the opinion that there is no significant risk of his committing an offence while on bail (whether subject to conditions or not).” paragraph 6B(1)(b) กำหนดกรณีที่ผลตรวจตัวอย่างจากร่างกาย “has revealed the presence in his body of a specified Class A drug;” และ paragraph 6C บัญญัติว่า “Paragraph 6A above does not apply unless: (a) the court has been notified by the Secretary of State that arrangements for conducting a relevant assessment or, as the case may be, providing relevant follow-up have been made for the local justice area in which it appears to the court that the defendant would reside if granted bail; and” (คัดเฉพาะ วรรค ต้น และ ข้อ (a)) บทบัญญัติ ชุด นี้ ใช้ ใน อังกฤษ และ เวลส์ ที่มา legislation.gov.uk (ฐานข้อมูล กฎหมาย ของ สหราชอาณาจักร) ฉบับปรับปรุงล่าสุด เปิดตรวจเมื่อ 23 ตุลาคม 2569

6. Will Dobbie, Jacob Goldin and Crystal S. Yang, “The Effects of Pre-Trial Detention on Conviction, Future Crime, and Employment: Evidence from Randomly Assigned Judges,” American Economic Review 108(2) (2018): 201-240, DOI 10.1257/aer.20161503 บทคัดย่อระบุว่า “Pretrial detention has no net effect on future crime.”ที่มา American Economic Association ข้อมูล บรรณานุกรม ตรวจ กับ Crossref (api.crossref.org) และ บทคัดย่อ ตรวจ ที่ หน้า บทความ ของ สำนักพิมพ์ เปิด ตรวจเมื่อ 23 ตุลาคม 2569

7. ประมวลกฎหมาย วิธี พิจารณา ความ อาญา มาตรา 106 บัญญัติ ว่า “คำร้อง ขอให้ ปล่อย ผู้ต้องหา หรือ จำเลย ชั่วคราว โดย ไม่ต้อง มี ประกัน หรือ มี ประกัน หรือ มี ประกัน และ หลักประกัน ไม่ว่า ผู้นั้น ต้อง ควบคุม หรือ ขัง ตาม หมาย ศาล ย่อม ยื่น ได้ โดย ผู้ต้องหา จำเลย หรือ ผู้มี ประโยชน์ เกี่ยว ข้อง ดังนี้ (1) เมื่อ ผู้ต้องหา ถูก ควบคุม อยู่ และ ยัง มิได้ ถูก ฟ้อง ต่อ ศาล ให้ ยื่น ต่อ พนักงาน สอบสวน หรือ พนักงาน อัยการ แล้วแต่กรณี (2) เมื่อ ผู้ต้องหา ต้อง ขัง ตาม หมาย ศาล และ ยัง มิได้ ถูก ฟ้อง ต่อ ศาล ให้ ยื่น ต่อ ศาล นั้น (3) เมื่อ ผู้ต้องหา ถูก ฟ้อง แล้ว ให้ ยื่น ต่อ ศาล ชั้น ต้น ที่ ชำระ คดี นั้น (4) เมื่อ ศาล อ่าน คำพิพากษา ศาล ชั้น ต้น หรือ ศาล อุทธรณ์ แล้ว แม้ ยัง ไม่มี การ ยื่น อุทธรณ์ หรือ ฎีกา

บริษัท เอกสยาม แอนด์ พาร์ทเนอร์ส จำกัด | เลขประจำตัวผู้เสียภาษีอากร 0105569142001
300/90 พรีเมียมเพลส ถนนนวมินทร์ แขวงนวมินทร์ เขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร 10240
โทรศัพท์ 081 654 5922 | contact@eksiamlegal.com | eksiamlegal.com
ฉบับออนไลน์ https://eksiamdruglaw.com/bail/

หรือมีการยื่นอุทธรณ์หรือฎีกาแล้วแต่ยังไม่ได้ส่งสำนวนไปยังศาลอุทธรณ์หรือศาลฎีกา ให้ยื่นต่อศาลชั้นต้นที่ชำระคดีนั้น ในกรณีที่ศาลชั้นต้นเห็นสมควรให้ปล่อยชั่วคราว ให้ศาลชั้นต้นสั่งอนุญาตมิฉะนั้นให้รีบส่งคำร้องพร้อมสำนวนไปให้ศาลอุทธรณ์หรือศาลฎีกาเพื่อสั่ง แล้วแต่กรณี (5) เมื่อศาลส่งสำนวนไปยังศาลอุทธรณ์หรือศาลฎีกาแล้ว จะยื่นต่อศาลชั้นต้นที่ชำระคดีนั้น หรือจะยื่นต่อศาลอุทธรณ์หรือศาลฎีกา แล้วแต่กรณีก็ได้ ในกรณีที่ยื่นต่อศาลชั้นต้น ให้ศาลชั้นต้นรีบส่งคำร้องไปยังศาลอุทธรณ์หรือศาลฎีกาเพื่อสั่ง แล้วแต่ กรณี"ที่มา ฉบับ ปรับปรุง ล่าสุด ระบบ ค้นหา กฎหมาย สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา, ระบบ ค้นหา กฎหมาย ของ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา. มาตรา 106 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ 10) พ.ศ. 2522 และมาตรา 106 (4) แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ 13) พ.ศ. 2525 ตรวจถ้อยคำเมื่อ 4 ตุลาคม 2569

8. ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 108/1 บัญญัติว่า "การสั่งไม่ให้ปล่อยชั่วคราว จะกระทำได้ต่อเมื่อมีเหตุอันควรเชื่อ เหตุใด เหตุ หนึ่ง ดังต่อไปนี้ (1) ผู้ต้องหา หรือ จำเลย จะ หลบหนี (2) ผู้ต้องหา หรือ จำเลย จะ ไป ยุ่งเหยิง กับ พยานหลักฐาน (3) ผู้ต้องหา หรือจำเลย จะไปก่อเหตุอันตรายประการอื่น (4) ผู้ร้องขอประกันหรือหลักประกันไม่น่าเชื่อถือ (5) การปล่อยชั่วคราวจะเป็นอุปสรรคหรือก่อให้เกิดความเสียหายต่อการสอบสวนของเจ้าพนักงานหรือการดำเนินคดีในศาล คำสั่งไม่ให้ปล่อยชั่วคราวต้องแสดงเหตุผล และต้องแจ้งเหตุดังกล่าวให้ผู้ต้องหาหรือจำเลยและผู้ยื่นคำร้องขอให้ปล่อยชั่วคราวทราบเป็นหนังสือโดยเร็ว"ที่มา ฉบับ ปรับปรุง ล่าสุด ระบบ ค้นหา กฎหมาย สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา, ระบบ ค้นหา กฎหมาย ของ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา. มาตรา 108/1 เพิ่มโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ 22) พ.ศ. 2547 ตรวจถ้อยคำเมื่อ 4 ตุลาคม 2569

9. ประมวลกฎหมายยาเสพติด มาตรา 145 บัญญัติว่า "ผู้ใดผลิต นำเข้า ส่งออก จำหน่าย หรือมีไว้ในครอบครองซึ่งยาเสพติดให้โทษในประเภท 1 อันเป็นการฝ่าฝืนมาตรา 90 ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสิบห้าปี และปรับไม่เกินหนึ่งล้านห้าแสนบาท ถ้าการกระทำความผิดตามวรรคหนึ่งเป็นการกระทำดังต่อไปนี้ ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่สองปีถึงยี่สิบปี และปรับตั้งแต่สองแสนบาทถึงสองล้านบาท (1) การกระทำเพื่อการค้า (2) การก่อให้เกิดการแพร่กระจายในกลุ่มประชาชน (3) การจำหน่ายแก่บุคคลอายุไม่เกินสิบแปดปี (4) การจำหน่ายในบริเวณสถานศึกษา สถานอันเป็นที่เคารพในทางศาสนาของหมู่ชนใด หรือสถานที่ราชการ (5) การกระทำโดยใช้กำลังประทุษร้ายหรือขู่เข็ญว่าจะใช้กำลังประทุษร้าย (6) การกระทำโดยมีอาวุธหรือใช้อาวุธ ถ้าการกระทำความผิดตามวรรคหนึ่งหรือวรรคสองเป็นการกระทำดังต่อไปนี้ ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ห้าปีถึงจำคุกตลอดชีวิต และปรับตั้งแต่ห้าแสนบาทถึงห้าล้านบาท หรือประหารชีวิต (1) การกระทำโดยหัวหน้า ผู้มีหน้าที่สั่งการ หรือผู้มีหน้าที่จัดการในเครือข่ายอาชญากรรม (2) การทำให้เกิดผลกระทบต่อความมั่นคงของรัฐหรือความปลอดภัยของประชาชนทั่วไป"ที่มา ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 138 ตอนที่ 73 ก หน้า 1 วันที่ 8 พฤศจิกายน 2564 (ประมวลกฎหมายท้ายพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายยาเสพติด พ.ศ. 2564), ระบบค้นหากฎหมายของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา, สำเนาราชกิจจานุเบกษาในเว็บไซต์สำนักงาน ป.ป.ส.. ตรวจถ้อยคำเมื่อ 4 ตุลาคม 2569

10. ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 109 บัญญัติว่า "ในกรณีที่ผู้ต้องหาหรือจำเลยต้องหาหรือถูกฟ้องในความผิดมีอัตราโทษจำคุกอย่างสูงเกินสิบปี ถ้ามีคำร้องขอให้ปล่อยชั่วคราว ในระหว่างสอบสวนหรือระหว่างการพิจารณาของศาลชั้นต้น ศาลจะต้องถามพนักงานสอบสวน พนักงานอัยการ หรือโจทก์ว่าจะคัดค้านประการใดหรือไม่ ถ้าไม่อาจถามได้โดยมีเหตุอันควรศาลจะงด การ ถาม เสีย ก็ได้ แต่ ต้อง บันทึก เหตุ นั้น ไว้"ที่มา ฉบับ ปรับปรุง ล่าสุด ระบบ ค้นหา กฎหมาย สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา, ระบบค้นหากฎหมายของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา. ตรวจถ้อยคำเมื่อ 4 ตุลาคม 2569

11. ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 110 บัญญัติว่า "ในคดีมีอัตราโทษจำคุกอย่างสูงเกินสิบปีขึ้นไป ผู้ที่ถูกปล่อยชั่วคราวต้องมีประกันและจะมีหลักประกันด้วยหรือไม่ก็ได้ ในคดีอย่างอื่นจะปล่อยชั่วคราวโดยไม่มีประกันเลย หรือมีประกัน หรือมีประกันและหลักประกันด้วยก็ได้ การเรียกประกันหรือหลักประกันตามวรรคหนึ่งหรือวรรคสองจะเรียกจนเกินควรแก่กรณีมิได้ และต้องคำนึงถึงเงื่อนไขและมาตรการป้องกันต่าง ๆ ที่ได้ใช้กับผู้ถูกปล่อยชั่วคราวประกอบด้วย ทั้งนี้ ให้เป็นไปตาม หลักเกณฑ์ วิธีการ และ เงื่อนไข ที่ กำหนด ใน กฎกระทรวง หรือ ข้อบังคับ ของ ประธาน ศาลฎีกา แล้วแต่ กรณี"ที่มา ฉบับ ปรับปรุง ล่าสุด ระบบ ค้นหา กฎหมาย สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา, ระบบค้นหากฎหมายของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา. ตรวจถ้อยคำเมื่อ 4 ตุลาคม 2569

12. ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 108 บัญญัติว่า "ในการวินิจฉัยคำร้องขอให้ปล่อยชั่วคราว ต้องพิจารณาข้อเหล่านี้ประกอบ (1) ความหนักเบาแห่งข้อหา (2) พยานหลักฐานที่ปรากฏแล้วมีเพียงใด (3) พฤติการณ์ต่าง ๆ แห่งคดีเป็นอย่างไร (4) เชื่อถือผู้ร้องขอประกันหรือหลักประกันได้เพียงใด (5) ผู้ต้องหาหรือจำเลยน่าจะหลบหนีหรือไม่ (6) ภัยอันตรายหรือความเสียหายที่

บริษัท เอกสยาม แอนด์ พาร์ทเนอร์ส จำกัด | เลขประจำตัวผู้เสียภาษีอากร 0105569142001
300/90 พรีเมียมเพลส ถนนนวมินทร์ แขวงนวมินทร์ เขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร 10240
โทรศัพท์ 081 654 5922 | contact@eksiamlegal.com | eksiamlegal.com
ฉบับออนไลน์ https://eksiamdruglaw.com/bail/

จะเกิดจากการปล่อยชั่วคราวมีเพียงใดหรือไม่ (7) ในกรณีที่ผู้ต้องหาหรือจำเลยต้องขังตามหมายศาล ถ้ามีคำคัดค้านของพนักงานสอบสวน พนักงานอัยการ โจทก์ หรือผู้เสียหาย แล้วแต่กรณี ศาลพึงรับประกอบการวินิจฉัยได้ เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการตามวรรคหนึ่ง เจ้าพนักงานซึ่งมีอำนาจสั่งให้ปล่อยชั่วคราวหรือศาลอาจรับฟังข้อเท็จจริง รายงานหรือความเห็นของเจ้าพนักงานซึ่งกฎหมายกำหนดให้มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการนั้นเพื่อประกอบการพิจารณาสั่งคำร้องด้วยก็ได้ ในการอนุญาตให้ปล่อยชั่วคราว เจ้าพนักงานซึ่งมีอำนาจสั่งให้ปล่อยชั่วคราวหรือศาลจะกำหนดเงื่อนไขเกี่ยวกับที่อยู่หรือเงื่อนไขอื่นใดให้ผู้ถูกปล่อยชั่วคราวปฏิบัติหรือในกรณีที่ผู้นั้นยินยอมจะสั่งให้ใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์หรืออุปกรณ์อื่นใดที่สามารถใช้ตรวจสอบหรือจำกัดการเดินทางของผู้ถูกปล่อยชั่วคราวก็ได้ ทั้งนี้ เพื่อป้องกันการหลบหนี หรือภัยอันตราย หรือความเสียหายที่อาจเกิดขึ้น แต่ถ้าผู้ถูกปล่อยชั่วคราวมีอายุไม่ถึงสิบแปดปีบริบูรณ์ แม้ผู้นั้นยินยอม จะสั่งให้ใช้อุปกรณ์ดังกล่าวได้ต่อเมื่อผู้นั้นมีพฤติการณ์ที่อาจเป็นภัยต่อบุคคลอื่นอย่างร้ายแรง หรือมีเหตุสมควรประการอื่น”ที่มา ฉบับปรับปรุงล่าสุด ระบบค้นหากฎหมาย สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา, ระบบค้นหากฎหมายของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา. มาตรา 108 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ 22) พ.ศ. 2547 และวรรคสามแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ 30) พ.ศ. 2558 ตรวจถ้อยคำเมื่อ 4 ตุลาคม 2569

13. ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 119 ทวิ บัญญัติว่า “ในกรณีที่ศาลสั่งไม่อนุญาตให้ปล่อยชั่วคราว ผู้ร้องขอมีสิทธิยื่นคำร้องอุทธรณ์คำสั่งนั้นได้ ดังต่อไปนี้ (1) คำสั่งของศาลชั้นต้น ให้อุทธรณ์ไปยังศาลอุทธรณ์ (2) คำสั่งของศาลอุทธรณ์ ให้อุทธรณ์ไปยังศาลฎีกา ให้ศาลชั้นต้นที่รับคำร้องอุทธรณ์คำสั่งรีบส่งคำร้องดังกล่าวพร้อมด้วยสำนวนความ หรือสำเนาสำนวนความเท่าที่จำเป็นไปยังศาลอุทธรณ์หรือศาลฎีกา แล้วแต่กรณี เพื่อพิจารณา และมีคำสั่งโดยเร็ว คำสั่งของศาลอุทธรณ์ที่ไม่อนุญาตให้ปล่อยชั่วคราวยืนตามศาลชั้นต้นให้เป็นที่สุด แต่ทั้งนี้ ไม่ตัดสิทธิที่จะยื่นคำร้องให้ปล่อยชั่วคราวใหม่”ที่มา ฉบับปรับปรุงล่าสุด ระบบค้นหากฎหมาย สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา, ระบบค้นหากฎหมายของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา. ตรวจถ้อยคำเมื่อ 4 ตุลาคม 2569

14. พระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดียาเสพติด พ.ศ. 2550 มาตรา 12 บัญญัติว่า “ในคดีความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดซึ่งจำเลยมีทนายความ ถ้าปรากฏว่าจำเลยคนใดจงใจไม่มาศาลหรือหลบหนี และมีความจำเป็นเพื่อมิให้พยานหลักฐานสูญหายหรือยากแก่การนำมาสืบในภายหลัง เมื่อศาลเห็นเป็นการสมควรก็ให้ศาลมีอำนาจสืบพยานหลักฐานลับหลังจำเลย แต่ต้องให้โอกาสทนายความของ จำเลย ที่จะ ถามค้าน และ นำสืบ หักล้าง พยานหลักฐาน นั้น ได้”ที่มา ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 125 ตอนที่ 9 ก หน้า 45 วันที่ 14 มกราคม 2551 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดียาเสพติด (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2564 ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 138 ตอนที่ 73 ก หน้า 81 วันที่ 8 พฤศจิกายน 2564, ระบบค้นหากฎหมายของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา. ตรวจถ้อยคำเมื่อ 4 ตุลาคม 2569

15. ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 119 วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “ในกรณีผิดสัญญาประกันต่อศาล ศาลมีอำนาจสั่งบังคับตามสัญญาประกันหรือตามที่ศาลเห็นสมควรโดยมิต้องฟ้อง ทั้งนี้ ศาลอาจสั่งงดการบังคับตามสัญญาประกันหรือลดจำนวนเงินที่ต้องใช้ตามสัญญาประกันก็ได้ โดยคำนึงถึงความพยายามของผู้ประกันในการติดตามตัวผู้ต้องหาหรือจำเลยที่หลบหนี รวมทั้งความเสียหายที่เกิดขึ้นว่ามีมากน้อยเพียงใดประกอบด้วย และเมื่อศาลสั่งประการใดแล้วฝ่ายผู้ถูกบังคับตามสัญญาประกันหรือพนักงาน อัยการ มีอำนาจ อุทธรณ์ได้ คำวินิจฉัย ของ ศาลอุทธรณ์ให้ เป็น ที่สุด”ที่มา ฉบับ ปรับปรุง ล่าสุด ระบบ ค้นหา กฎหมาย สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา, ระบบค้นหากฎหมายของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา. มาตรา 119 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ 30) พ.ศ. 2558 (คัดเฉพาะวรรคหนึ่ง) ตรวจถ้อยคำเมื่อ 4 ตุลาคม 2569

16. ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 106 อ้างแล้วในเชิงอรรถที่ 7

17. ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 114 บัญญัติว่า “เมื่อจะปล่อยชั่วคราวโดยให้มีประกันและหลักประกันด้วย ก่อนปล่อยตัวไป ให้ผู้ร้องขอประกันจัดหาหลักประกันมาดังต้องการ หลักประกันมี 3 ชนิด คือ (1) มีเงินสดมาวาง (2) มีหลักทรัพย์อื่นมาวาง (3) มีบุคคลมาเป็นหลักประกันโดยแสดงหลักทรัพย์”ที่มา ฉบับปรับปรุงล่าสุด ระบบค้นหากฎหมาย สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา, ระบบค้นหากฎหมายของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา. ตรวจถ้อยคำเมื่อ 4 ตุลาคม 2569

18. ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 110 อ้างแล้วในเชิงอรรถที่ 11

บริษัท เอกสยาม แอนด์ พาร์ทเนอร์ส จำกัด | เลขประจำตัวผู้เสียภาษีอากร 0105569142001
300/90 พรีเมียมเพลส ถนนนวมินทร์ แขวงนวมินทร์ เขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร 10240
โทรศัพท์ 081 654 5922 | contact@eksiamlegal.com | eksiamlegal.com
ฉบับออนไลน์ https://eksiamdruglaw.com/bail/

19. ประมวลกฎหมายยาเสพติด มาตรา 162 บัญญัติว่า “ผู้ใดเสพยาเสพติดให้โทษในประเภท 1 ประเภท 2 หรือประเภท 5 หรือเสพวัตถุออกฤทธิ์ในประเภท 1 หรือประเภท 2 และมิใช่กรณีตามมาตรา 113 หรือมาตรา 114 อันเป็นการฝ่าฝืนมาตรา 104 ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินสองหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ”ที่มา ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 138 ตอนที่ 73 ก หน้า 1 วันที่ 8 พฤศจิกายน 2564 (ประมวลกฎหมายท้ายพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายยาเสพติด พ.ศ. 2564), ระบบค้นหากฎหมายของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา, สำเนาราชกิจจานุเบกษาในเว็บไซต์สำนักงาน ป.ป.ส.. ตรวจถ้อยคำเมื่อ 4 ตุลาคม 2569

20. ประมวลกฎหมายยาเสพติด มาตรา 145 อ้างแล้วในเชิงอรรถที่ 9

21. ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 87 บัญญัติว่า “ห้ามมิให้ควบคุมผู้ถูกจับไว้เกินกว่าจำเป็นตามพฤติการณ์แห่งคดี ในกรณีความผิดลหุโทษ จะควบคุมผู้ถูกจับไว้ได้เท่าเวลาที่จะถามคำให้การ และที่จะรู้ตัวว่าเป็นใครและที่อยู่ของเขาอยู่ที่ไหนเท่านั้น ในกรณีที่ผู้ถูกจับไม่ได้รับการปล่อยชั่วคราว และมีเหตุจำเป็นเพื่อทำการสอบสวน หรือการฟ้องคดีให้นำตัวผู้ถูกจับไปศาลภายในสี่สิบแปดชั่วโมงนับแต่เวลาที่ผู้ถูกจับถูกนำตัวไปถึงที่ทำการของพนักงานสอบสวนตามมาตรา 83 เว้นแต่มีเหตุสุดวิสัยหรือมีเหตุจำเป็นอย่างอื่นอันมิอาจก้าวล่วงเสียได้ โดยให้พนักงานสอบสวนหรือพนักงานอัยการยื่นคำร้องต่อศาลขอหมายขังผู้ต้องหานั้นไว้ ให้ศาลสอบถามผู้ต้องหาว่าจะมีข้อคัดค้านประการใดหรือไม่ และศาลอาจเรียกพนักงานสอบสวนหรือพนักงานอัยการมาชี้แจงเหตุจำเป็น หรืออาจเรียกพยานหลักฐานมาเพื่อประกอบการพิจารณาก็ได้ ในกรณีความผิดอาญาที่ได้กระทำลงมีอัตราโทษจำคุกอย่างสูงไม่เกินหกเดือนหรือปรับไม่เกินห้าร้อยบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ ศาลมีอำนาจสั่งขังได้ครั้งเดียว มีกำหนดไม่เกินเจ็ดวัน ในกรณีความผิดอาญาที่มีอัตราโทษจำคุกอย่างสูงเกินกว่าหกเดือนแต่ไม่ถึงสิบปี หรือปรับเกินกว่าห้าร้อยบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ ศาลมีอำนาจสั่งขังหลายครั้งติด ๆ กันได้ แต่ครั้งหนึ่งต้องไม่เกินสิบสองวันและรวมกันทั้งหมดต้องไม่เกินสี่สิบแปดวัน ในกรณีความผิดอาญาที่มีอัตราโทษจำคุกอย่างสูงตั้งแต่สิบปีขึ้นไป จะมีโทษปรับด้วยหรือไม่ก็ตามศาลมีอำนาจสั่งขังหลายครั้งติด ๆ กันได้ แต่ครั้งหนึ่งต้องไม่เกินสิบสองวัน และรวมกันทั้งหมดต้องไม่เกินแปดสิบสี่วัน ในกรณีตามวรรคหกเมื่อศาลสั่งขังครบสี่สิบแปดวันแล้ว หากพนักงานอัยการหรือพนักงานสอบสวนยื่นคำร้องต่อศาลเพื่อขอขังต่อไปอีกโดยอ้างเหตุจำเป็น ศาลจะสั่งขังต่อไปได้ก็ต่อเมื่อพนักงานอัยการหรือพนักงานสอบสวนได้แสดงถึงเหตุจำเป็น และนำพยานหลักฐานมาให้ศาลไต่สวนจนเป็นที่พอใจแก่ศาล ในการไต่สวน ตาม วรรค สาม และ วรรค เจ็ด ผู้ต้องหา มี สิทธิ แต่ง ทนายความ เพื่อ แถลง ข้อ คัดค้าน และ ซักถาม พยาน ถ้า ผู้ต้องหา ไม่ มีทนายความเนื่องจากยังไม่ได้มีการปฏิบัติตามมาตรา 134/1 และผู้ต้องหาร้องขอ ให้ศาลตั้งทนายความให้ โดยทนายความนั้นมีสิทธิได้รับเงินรางวัลและค่าใช้จ่ายตามที่กำหนดไว้ในมาตรา 134/1 วรรคสาม โดยอนุโลม ถ้าพนักงานสอบสวนต้องไปทำการสอบสวนในท้องที่อื่นนอกเขตของศาลซึ่งได้สั่งขังผู้ต้องหาไว้ พนักงานสอบสวนจะยื่นคำร้องขอให้โอนการขังไปยังศาลในท้องที่ที่จะต้องไปทำการ สอบสวน นั้น ก็ได้ เมื่อ ศาล ที่ สั่ง ขัง ไว้ เห็น เป็นการสมควร ก็ ให้ สั่ง โอน ไป”ที่มา ฉบับ ปรับปรุง ล่าสุด ระบบ ค้นหา กฎหมาย สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา, ระบบ ค้นหา กฎหมาย ของ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา. มาตรา 87 แก้ไข เพิ่มเติม โดย พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ 22) พ.ศ. 2547 ตรวจถ้อยคำเมื่อ 4 ตุลาคม 2569

22. ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 106 อ้างแล้วในเชิงอรรถที่ 7

23. ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 113/1 บัญญัติว่า “ในกรณีที่มีการปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหาในชั้นสอบสวนโดยมีการวางเงินสดหรือหลักทรัพย์อื่นเป็นประกันไม่ว่าต่อพนักงานสอบสวนหรือพนักงานอัยการ และยังไม่ได้รับคืน หากผู้ต้องหาหรือจำเลยประสงค์จะขอปล่อยชั่วคราวต่อไป ผู้ต้องหาหรือจำเลยหรือผู้มีประโยชน์เกี่ยวข้องอาจยื่นคำร้องต่อพนักงานอัยการหรือศาลแล้วแต่กรณี โดยขอให้ถือเอาทรัพย์สินดังกล่าวเป็นหลักประกันต่อไปก็ได้ เมื่อพนักงานอัยการหรือศาลเห็นสมควรแล้วอาจมีคำสั่งอนุญาตให้ปล่อยชั่วคราว โดยถือว่าเงินสดหรือหลักทรัพย์ดังกล่าวนั้นเป็นหลักประกันในชั้นพนักงานอัยการหรือศาล แล้วแต่กรณีก็ได้ ให้พนักงานอัยการหรือศาลนั้นแจ้งพนักงานสอบสวนหรือพนักงานอัยการ แล้วแต่กรณี ให้ส่งหลักประกันเช่นว่านั้นต่อพนักงานอัยการหรือศาลภายในระยะเวลาที่พนักงานอัยการหรือศาลเห็นสมควร ในกรณีปล่อยชั่วคราว โดยมีบุคคลเป็นประกันหรือหลักประกันต่อพนักงานสอบสวนหรือพนักงานอัยการ หากบุคคลเช่นว่านั้นร้องขอ พนักงานอัยการหรือศาลอาจถือเอาบุคคลนั้นเป็นประกันหรือหลักประกันในการปล่อยชั่วคราวต่อไปก็ได้ กรณีเช่นว่านี้ พนักงานอัยการหรือศาลจะแจ้งให้พนักงานสอบสวนหรือพนักงานอัยการ แล้วแต่กรณี ส่งเอกสารเกี่ยวกับการประกันภายในระยะเวลาที่เห็นสมควร”ที่มา ฉบับปรับปรุงล่าสุด ระบบค้นหากฎหมาย สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา, ระบบค้นหากฎหมายของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา. ตรวจถ้อยคำเมื่อ 4 ตุลาคม 2569

24. ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 108 อ้างแล้วในเชิงอรรถที่ 12

25. ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 109 อ้างแล้วในเชิงอรรถที่ 10

บริษัท เอกสยาม แอนด์ พาร์ทเนอร์ส จำกัด | เลขประจำตัวผู้เสียภาษีอากร 0105569142001
300/90 พรีเมียมเพลส ถนนนวมินทร์ แขวงนวมินทร์ เขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร 10240
โทรศัพท์ 081 654 5922 | contact@eksiamlegal.com | eksiamlegal.com
ฉบับออนไลน์ https://eksiamdruglaw.com/bail/

26. ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 108/1 อ้างแล้วในเชิงอรรถที่ 8

27. คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 3594/2557 ข้อความในคำพิพากษาฉบับย่อ: “เป็นดุลพินิจของศาลชั้นต้นที่พิจารณาโดยอาศัยหลักเกณฑ์แห่ง ป.วิ.อ. มาตรา 108 และเป็นคำสั่งระหว่างพิจารณาที่ไม่ทำให้คดีเสร็จสำนวน กรณีจึงต้องห้ามมิให้อุทธรณ์ฎีกาคำสั่งนั้นในระหว่างพิจารณาตาม ป.วิ.อ. มาตรา 196”ที่มา ระบบ สืบค้น คำพิพากษา คำสั่ง คำร้อง และ คำวินิจฉัย ศาลฎีกา (ค้น ด้วย เลข คำพิพากษา) ตรวจ เมื่อ 20 ตุลาคม 2569 ข้อจำกัด: อ่าน จาก ฉบับ ย่อ และ ส่วน ต้น ของ ฉบับ เต็มที่ ระบบ แสดง ผล ของ คดี ผูก กับ ข้อเท็จจริงเฉพาะเรื่อง, เพิ่ม 20 ต.ค. 2569 โดยงานตรวจเนื้อหา CR-20261020-1120 (เปิดอ่านฉบับย่อบนระบบของศาลฎีกา), คดีในชั้นสอบสวน ผู้ต้องหาเป็นชาวต่างชาติที่ถูกเพิกถอนการอนุญาตให้อยู่ในราชอาณาจักร

28. ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 110 อ้างแล้วในเชิงอรรถที่ 11

29. ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 114 อ้างแล้วในเชิงอรรถที่ 17

30. ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 108 อ้างแล้วในเชิงอรรถที่ 12

31. ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 117 บัญญัติว่า “เมื่อผู้ต้องหาหรือจำเลยหนีหรือจะหลบหนี ให้พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจที่พบการกระทำดังกล่าวมีอำนาจจับผู้ต้องหาหรือจำเลยนั้นได้ แต่ในกรณีที่บุคคลซึ่งทำสัญญาประกันหรือเป็นหลักประกันเป็นผู้พบเห็นการกระทำดังกล่าว อาจขอให้พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจที่ใกล้ที่สุดจับผู้ต้องหาหรือจำเลยได้ ถ้าไม่สามารถขอความช่วยเหลือจากเจ้าพนักงานได้ทันท่วงที ก็ให้มีอำนาจจับผู้ต้องหาหรือจำเลยได้เอง แล้วส่งไปยังพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจที่ใกล้ที่สุด และให้เจ้าพนักงานนั้นรีบจัดส่งผู้ต้องหาหรือจำเลยไปยังเจ้าพนักงานหรือศาล โดยคิดค่าพาหนะจากบุคคลซึ่งทำสัญญาประกันหรือเป็นหลักประกันนั้น ในกรณีที่มีคำสั่งให้ใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์หรืออุปกรณ์อื่นใดตามมาตรา 108 วรรคสาม กับผู้ต้องหาหรือจำเลยใด ถ้าปรากฏว่าอุปกรณ์ดังกล่าวถูกทำลายหรือทำให้ใช้การไม่ได้ไม่ว่าโดยวิธีใด ให้สันนิษฐานว่าผู้ต้องหาหรือจำเลยนั้นหนีหรือจะหลบหนี ถ้าผู้ต้องหาหรือจำเลยตามวรรคหนึ่งหรือวรรคสองเป็นบุคคลที่ศาลสั่งปล่อยชั่วคราว ศาลอาจมีคำสั่งตั้งเจ้าพนักงานศาลดำเนินการแจ้งให้พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจจับผู้ต้องหาหรือจำเลยนั้น หรือถ้ามีเหตุจำเป็นที่ไม่สามารถขอความช่วยเหลือจากเจ้าพนักงานได้ทันท่วงที ก็ให้มีอำนาจจับผู้ต้องหาหรือจำเลยได้ และเมื่อจับได้แล้ว ให้นำผู้ถูกจับไปยังศาลโดยเร็ว”ที่มา ฉบับปรับปรุงล่าสุด ระบบค้นหากฎหมาย สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา, ระบบค้นหากฎหมายของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา. มาตรา 117 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ 22) พ.ศ. 2547 วรรคสองเพิ่มโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ 30) พ.ศ. 2558 และวรรคสามเพิ่มโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ 34) พ.ศ. 2562 ตรวจถ้อยคำเมื่อ 4 ตุลาคม 2569

32. ประมวลกฎหมายยาเสพติด มาตรา 113 บัญญัติว่า “ผู้ใดยกเหตุว่าตนได้เสพยาเสพติดตามมาตรา 162 หรือมาตรา 163 หรือมีไว้ในครอบครองซึ่งยาเสพติดให้โทษหรือวัตถุออกฤทธิ์เพื่อเสพตามมาตรา 164 และได้สมัครใจขอเข้ารับการบำบัดรักษาในสถานพยาบาลยาเสพติดก่อนที่เจ้าพนักงาน ป.ป.ส. หรือพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจจะตรวจพบ อีกทั้งได้ปฏิบัติครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการบำบัดรักษาและฟื้นฟูผู้ติดยาเสพติดกำหนดโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา จนได้รับการรับรองเป็นหนังสือว่าเป็นผู้ผ่านการบำบัดรักษาเป็นที่น่าพอใจจากหัวหน้าสถานพยาบาลยาเสพติดหรือสถานฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด ให้ผู้นั้นไม่มีความผิดในมาตราดังกล่าว”ที่มา ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 138 ตอนที่ 73 ก หน้า 1 วันที่ 8 พฤศจิกายน 2564 (ประมวลกฎหมายท้ายพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายยาเสพติด พ.ศ. 2564), ระบบค้นหากฎหมายของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา, สำเนาราชกิจจานุเบกษาในเว็บไซต์สำนักงาน ป.ป.ส.. ตรวจถ้อยคำเมื่อ 4 ตุลาคม 2569

33. ประมวลกฎหมายยาเสพติด มาตรา 114 บัญญัติว่า “ในกรณีที่เจ้าพนักงาน ป.ป.ส. หรือพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจตรวจพบผู้ที่มีพฤติการณ์อันควรสงสัยว่ากระทำความผิดฐานเสพยาเสพติดตามมาตรา 162 หรือมาตรา 163 หรือมีไว้ในครอบครองซึ่งยาเสพติดเพื่อเสพตามมาตรา 164 ถ้าไม่ปรากฏว่าผู้นั้นเป็นผู้ต้องหาหรืออยู่ในระหว่างถูกดำเนินคดีในความผิดอื่นซึ่งเป็นความผิดที่มีโทษจำคุกหรืออยู่ในระหว่างรับโทษจำคุกตามคำพิพากษาของศาล ไม่มีพฤติกรรมที่อาจก่อให้เกิดอันตรายแก่ผู้อื่นหรือสังคม หรือมีพฤติกรรมที่อาจก่อให้เกิดอันตรายแก่ผู้อื่นหรือสังคมที่เกิดจากโรคทางจิตและประสาทหรืออาการที่เกิดจากฤทธิ์ของยาเสพติดที่ใช้ และสมัครใจเข้ารับการบำบัดรักษา ให้เจ้าพนักงาน ป.ป.ส. หรือพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจส่งตัวผู้นั้นไปสถานพยาบาลยาเสพติดหรือศูนย์คัดกรองต่อไป เมื่อผู้สมัครใจเข้ารับการบำบัดรักษาตามวรรคหนึ่งเข้ารับการบำบัดรักษาและปฏิบัติครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการบำบัดรักษาและฟื้นฟูผู้ติดยาเสพติดกำหนดโดยประกาศใน

บริษัท เอกสยาม แอนด์ พาร์ทเนอร์ส จำกัด | เลขประจำตัวผู้เสียภาษีอากร 0105569142001
300/90 พรีเมียมเพลส ถนนนวมินทร์ แขวงนวมินทร์ เขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร 10240
โทรศัพท์ 081 654 5922 | contact@eksiamlegal.com | eksiamlegal.com
ฉบับออนไลน์ https://eksiamdruglaw.com/bail/

ราชกิจจานุเบกษา จนได้รับการรับรองเป็นหนังสือว่าเป็นผู้ผ่านการบำบัดรักษาเป็นที่น่าพอใจจากหัวหน้าสถานพยาบาลยาเสพติดหรือสถานฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด ให้ผู้นั้นไม่มีความผิดในมาตราดังกล่าว หากผู้เข้ารับการบำบัดรักษาตามวรรคหนึ่งหลบหนีหรือไม่ให้ความร่วมมือในการบำบัดรักษาจนครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการบำบัดรักษาและฟื้นฟูผู้ติดยาเสพติดกำหนดโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา ให้สถานพยาบาลยาเสพติดหรือสถานฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดจัดทำประวัติ ข้อมูล และพฤติการณ์ของผู้หลบหนีหรือไม่ให้ความร่วมมือในการบำบัดรักษาดังกล่าว เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาให้เข้ารับการบำบัดรักษาตามวรรคหนึ่ง"ที่มา ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 138 ตอนที่ 73 ก หน้า 1 วันที่ 8 พฤศจิกายน 2564 (ประมวลกฎหมาย ท้าย พระราชบัญญัติ ให้ใช้ ประมวลกฎหมาย ยาเสพติด พ.ศ. 2564), ระบบ ค้นหา กฎหมาย ของ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา, สำเนาราชกิจจานุเบกษาในเว็บไซต์สำนักงาน ป.ป.ส.. ตรวจถ้อยคำเมื่อ 4 ตุลาคม 2569

34. ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 119 ทวิ อ้างแล้วในเชิงอรรถที่ 13

35. คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 107/2537 ข้อความในคำพิพากษาฉบับย่อ: "คำสั่งศาลชั้นต้นที่ให้เพิกถอนการปล่อยชั่วคราว ถือเป็นคำสั่งระหว่างพิจารณา ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญามาตรา 196 ซึ่งเป็นดุลพินิจของศาลชั้นต้นที่จะพิจารณาโดยอาศัยหลักเกณฑ์แห่งมาตรา 108 และไม่ถือว่าเป็นคำสั่งไม่อนุญาตให้ปล่อยชั่วคราวตามมาตรา 119 ทวิ"ที่มา ระบบสืบค้นคำพิพากษา คำสั่งคำร้องและคำวินิจฉัยศาลฎีกา (ค้นด้วยเลขคำพิพากษา) ตรวจเมื่อ 19 ตุลาคม 2569 ข้อจำกัด: อ่านจากฉบับย่อและส่วนต้นของฉบับเต็มที่ระบบแสดง ผลของคดีผูกกับข้อเท็จจริงเฉพาะเรื่อง, เป็นคำพิพากษาก่อนการแก้ไขมาตรา 108 และเพิ่มมาตรา 108/1 ในภายหลัง ใช้ได้ในส่วนหลักเรื่องประเภทของคำสั่ง

36. คำพิพากษา ศาลฎีกาที่ 4829/2553 ข้อ ความใน คำพิพากษา ฉบับ ย่อ: "การ ที่ ศาลชั้นต้น ไม่ ไต่สวน คำร้อง ของ จำเลย ที่ 2 เพื่อประกอบการพิจารณาขอให้ปล่อยชั่วคราวก็สืบเนื่องมาจากศาลชั้นต้นไม่อนุญาตให้ปล่อยจำเลยที่ 2 ชั่วคราว ซึ่งเป็นดุลพินิจของศาลชั้นต้นที่จะ พิจารณาโดย อาศัย หลักเกณฑ์ตาม ป.วิ.อ. มาตรา 108"ที่มา ระบบสืบค้นคำพิพากษา คำสั่งคำร้องและคำวินิจฉัยศาลฎีกา (ค้นด้วยเลขคำพิพากษา) ตรวจเมื่อ 19 ตุลาคม 2569 ข้อจำกัด: อ่านจากฉบับย่อและส่วนต้นของฉบับเต็มที่ระบบแสดง ผลของคดีผูกกับข้อเท็จจริงเฉพาะเรื่อง, จำเลยไม่ได้ใช้ช่องทางอุทธรณ์คำสั่งไม่อนุญาตตามมาตรา 119 ทวิ ในคดีนี้

37. ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 119 วรรคหนึ่ง อ้างแล้วในเชิงอรรถที่ 15

38. คำพิพากษา ศาลฎีกาที่ 10072/2558 ข้อ ความใน คำพิพากษา ฉบับ ย่อ: "การ บังคับ ตาม สัญญา ประกัน จึง เป็นเรื่อง ของ กระบวน พิจารณา ทางอาญาโดยแท้ การพิจารณาถึงสิทธิและหน้าที่ของผู้ประกันจึงต้องพิจารณาจากบริบทของคดีอาญาเป็นสำคัญ"ที่มา ระบบสืบค้นคำพิพากษา คำสั่งคำร้องและคำวินิจฉัยศาลฎีกา (ค้นด้วยเลขคำพิพากษา) ตรวจเมื่อ 19 ตุลาคม 2569 ข้อจำกัด: อ่านจากฉบับย่อและส่วนต้นของฉบับเต็มที่ระบบแสดง ผลของคดีผูกกับข้อเท็จจริงเฉพาะเรื่อง, ผลต่างจากคำพิพากษาศาลฎีกาที่ 6506/2560 ซึ่งใช้กำหนดสิบปีตาม ป.วิ.พ. มาตรา 271 ข้อเท็จจริงของสองคดีต่างกันในเรื่องการนำตัวจำเลยมาส่งและการลดค่าปรับ

39. พระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดียาเสพติด พ.ศ. 2550 มาตรา 12 อ้างแล้วในเชิงอรรถที่ 14

40. พระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดียาเสพติด พ.ศ. 2550 มาตรา 13 บัญญัติว่า "ในชั้นพิจารณา ถ้าจำเลยให้การรับสารภาพตามฟ้อง ศาลจะพิพากษาโดยไม่สืบพยานหลักฐานต่อไปก็ได้ เว้นแต่กรณีมีเหตุอันควรสงสัยว่าจำเลยไม่ได้กระทำความผิดหรือคดีที่มีข้อหาในความผิดซึ่งจำเลยรับสารภาพนั้นกฎหมายกำหนดอัตราโทษอย่างต่ำให้จำคุกตลอดชีวิตหรือโทษสถานที่หนักกว่านั้น ศาลต้องฟังพยานหลักฐาน โจทก์ จนกว่า จะ พอใจ ว่า จำเลย ได้ กระ ทำผิด จริง"ที่มา ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 125 ตอนที่ 9 ก หน้า 45 วันที่ 14 มกราคม 2551 แก้ไขเพิ่มเติมโดย พระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดียาเสพติด (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2564 ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 138 ตอนที่ 73 ก หน้า 81 วันที่ 8 พฤศจิกายน 2564, ระบบ ค้นหา กฎหมาย ของ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา. ตรวจ ถ้อยคำ เมื่อ 4 ตุลาคม 2569

41. ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 108/1 อ้างแล้วในเชิงอรรถที่ 8

บริษัท เอกสยาม แอนด์ พาร์ทเนอร์ส จำกัด | เลขประจำตัวผู้เสียภาษีอากร 0105569142001
300/90 พรีเมียมเพลส ถนนนวมินทร์ แขวงนวมินทร์ เขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร 10240
โทรศัพท์ 081 654 5922 | contact@eksiamlegal.com | eksiamlegal.com
ฉบับออนไลน์ https://eksiamdruglaw.com/bail/